

تضمّن قتالاً» مرابطه از این نظر مستحب است که قتال نیست تا حرام باشد. «بل یکون حفظاً و اعلاماً» این برای حفظ مرز است و یکی هم اعلان است که اگر دشمن تحركات داشت و ما خبر پیدا کردیم به مرکز اطلاع بدهیم. جواهر و قواعد علامه به همین ترتیب است. شرایع به همین ترتیب است که عرض کردم. پس اینها این طور می خواهند بگویند . حالا شرایع را بخوانیم. «و من لواحق هذا الركن المرابطة. و هي الإرصاد لحفظ الغر» نگهبانی و ترصد و اینها برای حفظ مرز است. و هي مستحبة، و لو كان الإمام مفقوداً» هر چند امام غایب است. «لأنهما لا تضمّن قتالاً، بل حفظاً و إعلاماً» می گوید از این جهت این واجب نیست و مستحب است چون قتال نیست. اگر قتال بود، حرام می شد. محقق می خواهد بگوید. بلکه این حفظ است و اعلام است. مسئله را این طور حساب کردند که امام زمان ع که غایب است و حکومت اسلامی وجود ندارد. حکومت مال جباران است و مال ظالمین است و جزء آنها قلمداد شدن حرام است. ثبت نام در دیوان آنها حرام است. کمک به آنها حرام است. هر نوع کمک به آن ظالمین حرام است. چون این چنین است قتال با آنها که مثل لحم خنزیر است و چی هست و گفتیم حرام است. پس این «لا تضمّن قتالاً» تا حرام باشد. «بل یکون حفظاً و إعلاماً» این حفظ مرز است. و اعلان به اینکه اگر تحركاتی از دشمن دیدیم اطلاع بدھیم به داخل. اینها معتقدند به اینکه امام زمان غایب است، قتال نیست. قتال حرام است. «لا جهاد» الا با امام عادل، امام عادل هم یعنی امام زمان. از این جهت مثل لحم خنزیر است. مثل میته و لحم خنزیر است. قتال اعم است. جهاد هم اعم است. دفاع اگر باشد، دفاع را واجب می دانیم. اما صحبت در جهاد است. اگر یک پیشه‌ی اسلام، مملکت اسلام مورد هجمه قرار گرفت و دشمن آمد داخل شد دفاع را واجب می دانند. اینکه جهاد کنیم و دشمن را دعوت به اسلام کنیم، اینها می گویند نه، این شأن امام زمان ع است و الان هم مفقود است. بنابراین اینها قتال را، دعوت به اسلام را، جنگیدن با دشمن را برای دعوت به اسلام حرام می دانند. مثل لحم خنزیر و لحم میته که خواندیم. مبنای اینها این است. بنده که عرض می کنم که الان واقعاً کتاب جهاد در حوزه یک بازنگری لازم دارد، همین است. در زمانی اینها می زیسته اند که حکومت دست بنی امیه و بنی عباس و امثال آنها بوده. آنها ظالم بودند، جبار بودند. به هر عنوانی ثبت نام در دیوان جبار، کمک به جبار به هر عنوانی حرام می دانستند. امام صادق ع با اینکه در زمان بنی عباس می زیسته، روایات فراوان داریم در اینکه «لَا تُعِثِّمُ عَلَيْ بِنَاءً مَسْجِدٍ» مسجد هم سازاند به اینها کمک نکنید. روایاتن فراوان داریم. چون این چنین بوده اینها هم بر همان

بسم الله الرحمن الرحيم
موضوع: جهاد جلسه هفتاد و هفتم تاریخ: ۸۷/۱۲/۲۶
الحمد لله رب العالمين و الصلاة والسلام على خاتم الانبياء
والمرسلين سيدنا و نبينا أبي القاسم محمد و على أهل بيته الطيبين الطاهرين
المعصومين سيمما بقيمة الله في الارضين واللعن على أعدائهم أجمعين.
بحث درباره مرتبطه که یکی از بجهات جهاد است. یعنی
مرزداری. مسئله ی مرزداری، مرزهای آبی، خاکی، هوایی که راههای
نفوذ دشمن هست. کسانی که وظیفه دارند بر حفظ کیان اسلام و مسلمین،
بر آنها لازم است که مرزاها را بشناسند و نقشه های دشمن در خارج
مرزاها به چه ترتیبی است، بشناسند و مرزاها را حفظ کنند که راه نفوذ
دشمن از همه جهت بسته شده باشد. این یکی از بجهات مهم جهاد است.
فقهای ما نوعاً ذکر کرده اند که مستحب است. محقق در شرایع دارد که
مرباطه مستحب است. «لأنهما لا تضمّن قتالاً بل حفظاً و إعلاماً» می
گوید این قتال نیست. منظور چیه که مرباطه مستحب است؟ چرا مستحب
است؟ چون متنضمّن قتال نیست. نظرشان به این است که در زمان غیبت
امام زمان ع جهاد واجب نیست. چون جهاد واجب نیست، چون جهاد
را اینها می گویند باید در رکاب امام معصوم ع باشد. و چون امام
معصوم ع حضور ندارد، پس واجب نیست. در غیر رکاب امام معصوم
ع حرام است. مثل «لحم خنزیر» و «میته» که قبلًا داشتیم. پس می
خواهد ایشان دفع دخل بکند. چرا می گوید مستحب است؟ چرا می
گوید واجب نیست؟ چون اگر بگوییم واجب نیست برای خاطر اینکه
قتال را ما حرام می دانیم. ایشان می خواهد بگوید در
زمان غیبت امام معصوم ع قتال حرام است. قتال نیست تا حرام باشد.
بلکه این حفظ است و اعلام است. حفظ مرز از نفوذ دشمن.
اعلام است برای اینکه ما در آن قسمت اطلاعاتی کسب می کنیم از
تحركات دشمن. کسانی که در مرز هستند اطلاعاتی از تحركات دشمن به
دست می آورند. اعلام می کنند به داخل. ولی خودشان قتال نمی کنند.
اگر خودشان قتال می کردند، حرام بود. پس خودشان قتال نمی کنند.
چون قتال نمی کنند، حرام نیست. مستحب است از جهی که این حفظ
است و اعلام است و روایت داریم. واقعاً بازنگری این مسائل خیلی مهم
است. چه جور مسائل را ما حساب کنیم. چون حکومت اسلامی نبوده،
خودشان قدری نداشتند، در دست ظالمین و جبارین بوده و با آنها در امر
جهاد شرکت کردن را حرام می دانستند. چون امام عصر ع غایب
است. و جهاد هم نیست مگر با حضور امام عصر ع. اینجوری حساب
می کردند. چون اینجوری حساب می کردند پس می بینید «لأنهما لا

وسیله می ترسانیم. بیشتر "حدر" را به سلاح معنا کردند. در صلاة خوف هم داریم که «و لِيَأْخُذُوا حَذْرَكُمْ» نماز خوف هم که می خوانیم، اسلحه هرراه داشته باشید. این یک معنایی است. اما آیت الله طباطبائی در تفسیر المیزان دارد که این شاید کنایه باشد از اینکه آمادگی خودتان را در برابر دشمن حفظ کنید. که دشمن بداند که شما آمادگی برای دفع دشمن دارید. اگر به این معنا، معنا کنیم، یکی از چیزهایی که به آن وسیله می فهمانیم که آمادگی دفع دشمن داریم مرزداری است. اگر دشمن بفهمد که مرزهای ما یله و رهاست و دشمن بتواند به آسانی نفوذ کند دیگر (حَذُّوا حَذْرَكُمْ) نیست. بنابراین اگر این را آن طور که آن روز معنا کردیم، معنا کنیم دلالت دارد بر اینکه مرزداری واجب است. و صیغه‌ی امر هستند.

"خذل حذرکم" آن هم "رابطوا" بود.

حالا ما وارد می شویم به کلام جواهر بهتر روش می شود. دقت کنید و بینید که جواهر چطور برخورد می کند با مسائل. صاحب جواهر در جلد ۲۱ صفحه ۳۸. اینها به نظر بندۀ نگاه می کردند به روایات. هر چه از روایات می فهمیدند، استباط می کردند. اما آن نظر جمعی، نظر جمعی به اینکه جهاد برای چی هست و بالاخره حکومت اسلامی لازم است که باشد و جهاد باشد، اینجوری نگاه نکردند. روایات را بینیم، توجه کنید:

در جواهر جلد ۲۱ صفحه ۳۸. می گوید «فهي مستحبة» در شرح عبارت محقق. "مستحبة" چرا؟ «لما تسمعه من النصوص» "نصوص" را می گوییم. تکیه گاهشان نصوص است. می خواهد از آن نصوص استفاده ی استحباب بکند. «لما تسمعه من النصوص» که این "نصوص" در باب ششم و هفتم از ابواب جهاد عدو است که می خوانیم. عرض کنم خدمت محترمان که صفحه ۱۹ وسائل جلد ۱۱، وسائل ۲۰ جلدی که می خوانیم. دقت کنید. چرا مستحب است و واجب نیست؟ برای خاطر اینکه «صرح به الفاضلان و الشهيدان» صاحب جواهر همیشه عنایت دارد که آن قول مشهور را یا اجماعی را درست کند. "لسان المشهور" است. کم اتفاق افتاده است در جواهر که بر خلاف مشهور چیزی گفته باشد. این است که اینجا مشهور اینطور گفته. «لا أجد فيه خلافاً بينهم» حالاً دلیلش چی هست. دقت در دلیل. دلیل، اصل است. اولین دلیل که واجب نیست اصل برائت است. اول کلام جواهر را عرض می کنیم، بعد بینیم که چند تا اشکال دارد. «للأصل» گفته اصل، اصل برائت. واجب نیست، مستحب است. «للأصل السالم عن معارضة ما يقتضى الوجوب» این اصل در برابر چیزی که مقتضی وجوب باشد نیست. چون همیشه اصل دلیل فقاهتی است. دلیل فقاهتی یعنی دلیل اجتهادی در مقابله نباشد. می گوید در

اساس بحث کرده اند. دیگر فکر به اینکه یک روزی باید و جباران بروند کنار و حکومت به دست فقهای اسلام بیفتند و آنها ناچار باشند برای حفظ مملکت هم شغرهای. حفظ کردن مرزاها لازم است. جهاد لازم است. همه چیز لازم است. این طور فکر غی کردند. این قواعد علامه، شرایع، محقق اینها می گوید که مرباطه مستحب است. برای خاطر اینکه «لا تتضمن قتالاً» قتال بود حرام بود. برای اینکه امام مفقود است. امام حاضر نیست. «بل يكون حفظاً و إعلاماً» این حفظ مسلمانهاست. اعلان به این چیزی که درک کرد و خبری پیدا کرد به مرکز مملکت خبر بدده. بجههای جهاد که ما می کنیم نوعاً همین طور است. دیدگاهها فرق می کند. روی این دیدگاه اینها بحث کردند. غیر از دیدگاه ماست. غیر از این است که ولایت فقیه هست و فقیه همان قائم مقام امام معصوم (ع) است و هر کاری بکند، باید هم بکند. باید ظلم را قلع و قمع کند و حکومت اسلامی ترتیب بدهد و یکی از شئون حکومت اسلامی هم جهاد است. جهاد هم مسلماً مقدماتی می خواهد یکی از مقدمات مهم لواحق و آثار جهاد حفظ مرزاها است. چه مرز آبی باشد، چه مرز خاکی باشد، چه مرز هوایی باشد. اینطور بحث غی کردند که اینها. اینها بحث فقهی است ولی مبسوط الید نیست و در کنار است و حکومت دست دیگری است و دست ظالمین است و به هر عنوان هم کمک به ظالمین حرام است.

ما عرض کردیم که این طور نیست. مرباطه، مرزیندی، مرزداری واجب است. به واسطه‌ی همین آیات. سه تا آیه ذکر کردیم. اول آیه‌ی ۲۰۰ از سوره‌ی آل عمران. سوره‌ی سوم فرقان. (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَ صَابِرُوا وَ رَابِطُوا وَ اتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ ثُلُجُونَ) کلمه‌ی "رابطوا". گفته افرادی از کلمه‌ی "رابطوا" همان مرباطه را فهمیدند. این طور گفته‌یم. اقوال نقل شد. دیگر آیه ۶۴ از سوره‌ی انفال، سوره‌ی هشتم قرآن. (وَ أَعْدُوا لَهُمْ مَا اسْتَعْنُمُ مِنْ قُوَّةٍ وَ مِنْ رِبَاطِ الْعَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَ عَدُوُّكُمْ) شما در حدی باشید که (عَدُوَّ اللَّهِ وَ عَدُوُّكُمْ) احساس رعب کند از شما. اگر مرزاها را رها کنید. هیچ احساس رعب غی کند. چون عده همان مرزاهاست. بنابراین شما باید آن اندازه قدرت رزمی پیدا کنید که (تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَ عَدُوُّكُمْ). بنابراین این آیه هم دلالت دارد بر این مطلب. ما هر چی را که بحث می کنیم باید بجههای راجع به آن باشد. اشکالمان راجع به همان باشد. آیه می گوید شما باید در حدی مجهز باشید و باید در حدی تجهیزات داشته باشید تا دشمن از شما بترسد. اگر ما مرزاها را رها کنیم دشمن از ما غی ترسد. سوم (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا حَذُّوا حَذْرَكُمْ) "حدر" گفته‌ی "ما به الحذر". چیزی که دشمن را به آن

وقت چون خودش قائل به این قول مشهور که امام نباشد واجب نیست می‌گوید «لعله برييد حالضرر بعدمها» شاید تتفقیح آن جا را هم می‌گوید که اگر مرزبندی نکنیم، ضرر به ما می‌رسد. دفع ضرر هم واجب است. «لا أن المراد وجوبها من حيث كونها كذلك مطلقاً» می‌خواهد بگوید به اینکه همیشه واجب است. «نعم هي راجحة» هر چند امام هم نباشد، امام غایب باشد، رجحان دارد. چون متضمن قتال نیست. قتال هم با غیر امام عادل حرام است. متضمن قتال نیست تا مندرج باشد در فی ما دل على النهي. بلکه متضمن حفظ است و اعلام است. این کلام جواهر است.

بنده نوشتیم که چند تا اشکال می‌شود کرد به کلام جواهر. اولاً اینکه شما می‌گویید که اصل، برائت است. اصل در قبال آیات است. سه تا آیه ذکر کردیم، از این سه تا آیه اگر استفاده‌ی وجود کنیم، تمسک به اصل در جایی است که دلیل اجتهادی در بین نباشد. آیه اگر مقتضی وجود باشد می‌شود که اصل کرد. ایشان تمسک به اصل کرده. اولاً اصل لا یبری در قبال آیات. گفته‌ی که اصل برائت عقلی باشد آیات بر آن ورود دارند. نقلى باشد بر آن حکومت دارند. تمسک به اصل جایی ندارد. ثانیاً در کتاب عزیز در قرآن کریم کلمه‌ی "جاهدوا" که داریم، امر مقتضی وجود است. "رابطوا" که داریم مقتضی وجود است. شما می‌گویید که فقط مدح استفاده شود. و مدح هم اعم است از استحباب و وجود. اینها مدح نیست. امر است دیگه. همان طور که در جاهای دیگر امر مقتضی وجود است خوب اینجا هم باید امر مقتضی وجود باشد. "رابطوا"، "جاهدوا". یعنی چه؟ مدح است. چرا مدح است؟! ظاهر قرآن دلالت بر وجود جهاد دارد. چقدر آیه‌ی جهاد ما خواندیم. همین طور "رابطوا" صیغه‌ی اول دال بر وجود است. مدح نیست. این وجود صیغه "افعل" است. صاحب جواهر را می‌گوییم که می‌گوید مدح. می‌گوییم مدح نیست. صاحب جواهر می‌گوید این امر است که مقتضی مدح است. دال بر وجود است. امر در جاهای دیگر دال بر وجود است. اینجا امر دال بر مدح شد؟! ما با جواهر داریم حرف می‌زنیم. صاحب جواهر می‌گوید به اینکه در قرآن مدح است در "جاهدوا" و "رابطوا" مدح هم اعم از وجود است. در مستحبات هم مدح است. در جاهای دیگر به اینکه اصل در مقابل آیات جاری نیست. دوم اینکه کتاب عزیز آنچه نوشته است صیغه‌ی افعل است و صیغه‌ی ا فعل دال بر وجود است نه مدح تنها. ثالثاً روایات که اینها می‌گویند «لما تسمعه من النصوص» این روایات را می‌خوانیم. از آن روایات بینیم استحباب که ایشان استفاده

مقابل این اصل چیزی که مقتضی وجود باشد نداریم. «للأصل السالم عن معارضته ما يقتضي الوجوب كتاباً و سنة» نه در قرآن چیزی هست که مقتضی وجود باشد در مقابل اصل برائت و نه در سنت چیزی هست. چنین چیزی می‌خواهند بگویند. خوب اگر در قرآن چیزی باشد، مقتضی وجود باشد، بر اصل برائت گاهی ورود دارد. گاهی حکومت دارد. اصل برائت عقلی باشد، دلیل اجتهادی بر آن ورود دارد. اصل برائت نقدی باشد دلیل اجتهادی بر آن حکومت دارد. ایشان می‌گوید نداریم چنین چیزی. اصلی که سالم است از معارضه‌ی چیزی که مقتضی وجود باشد نه کتاباً چیزی داریم برخلاف اصل و نه سنتاً. چرا حالاً باید دقت کنیم. «ضرورة خلو الأول» می‌گوید در قرآن چیزی که دال بر وجود باشد نداریم. بر وجود مرابطه. به قدری در قرآن چیزی هست مبتنی بر مدح مرابطین است. مدح مرابطین اعم از وجود است. چون در مستحبات هم مدح هست. «ضرورة خلو الأول عما يزيد على مدح» چیزی که زاید بر مدح باشد در قرآن نداریم. به قرآن، ایشان قبول می‌کند که آیه دال است. آیه را حمل بر استحباب می‌کند. قرآن دال است بر مدح مرابطین. مدح هم اعم از وجود است. در مستحبات هم ما مدح زیاد داریم. چیه حالاً؟ کدامشان را می‌خواهد بگویید؟ این آیه را می‌خواهد بگویید. «الذين جاهدوا و رابطاً» این آیه ۵۰۰ از سوره‌ی آل عمران، ایشان اصلاً خلاف نقل می‌کند. یا جواهر غلط است، صاحب جواهر اصلاً متأسفانه به نظر بنده به آیات قرآن در استدلالهایش خیلی توجه ندارد. اصلاً آیه را غلط نوشته. ما کی داریم در قرآن "جاهدوا" و "رابطوا" قرآن اینطوری بوده (صَبِرُوا وَ صَابِرُوا وَ رَابطُوا) حالاً یا نسخه غلط است یا ایشان مراجعه نکرده. بگوییم که در قرآن داریم «جاهدوا و رابطاً» این هم مدح است. در جای دیگر امر مقتضی وجود است. اما ایشان می‌گوید این مدح است. مدح هم دلالت بر وجود ندارد. «عما يزيد على مدح الذين جاهدوا و رابطاً» فقط در قرآن مدح داریم برای جهاد و ربط. این نسبت به قرآن «و قصور ما وصل إلينا من الثانية» نسبت به سنت هم آنچه "وصل إلينا" قصور دارد از افاده‌ی وجود. افاده‌ی استحباب می‌کند. «و قصور ما وصل إلينا من الثانية عن إثبات الحكم بالوجوب» بنابراین نه در کتاب قرآن و نه در سنت چیزی که مقتضی وجود باشد ایشان می‌گوید ما نداریم. نداریم، باید برویم سراغ اصل برائت. اصل برائت را هم می‌گوید واجب نیست. استحبابش را از روایات استفاده می‌کنیم. ثواب دارد. ایشان اینجوری می‌گویند. «لكن في التتفيق وجوبها» فقط یک نفر است در تتفیق گفته واجب است مرابطه بر مسلمین. واجب کفایی «من غير شرط ظهور الإمام عليه السلام» آن

خواهد رباط کند به کجا برود؟ برود به قزوین، عسقلان. اینها در آن زمان مزی بودند میان کفار و مسلمانها. یعنی در زمان بنی امیه و بنی عباس ایران فتح شد تا قزوین و عسقلان ولی آن طرف هنوز فتح نشده بود. آنجا مرز است. «وَمَا أَشْبَهَ هَذِهِ التَّغْوِيرَ» جایی که شباهت داشته باشد به همین مرزها. «فَقَالَ نَعَمْ» گفت اینجا بروم. گفت بله اینجا بروم. امام فرمودند بله اینجا بروم و مرزبانی بکند. «قَالَ فَإِنْ جَاءَ الْعُدُوِ إِلَيَّ الْمَوْضِعِ الَّتِي هُوَ فِيهِ مُرَابِطٌ كَيْفَ يَصْنَعُ» این شخص سوال می کند. رفت و آنجا مشغول مرزبانی شد. بعد دشمن کافر آمد و خواست از این مرز داخل کشور شود. چه کار کند. «قَالَ يُقَاتِلُ عَنْ بَيْضَةِ الْإِسْلَامِ» بیضه‌ی اسلام اگر به خطر بیفتند، دفاع واجب است در هر زمانی واجب است. رکاب امام ندارد. اگر امام غایب هم باشد دفاع واجب است. اینجور که شد دیگر از جهاد بیرون می رود و می شود دفاع. دفاع از بیضه‌ی اسلام اشکال ندارد. «قَالَ يُجَاهِدُ قَالَ لَأَنَّ أَنْ يَخَافَ عَلَى دَارِ الْمُسْلِمِينَ» جهاد کند. بعد گفت جهاد کند نه مطلق. اگر بر دار مسلمین ترسید. بله آنجا دفاع است و باید دفاع کند. حضرت بعد متنی زندن. «رأَيْتَكَ» یعنی "خبرنی" «لَوْ أَنَّ الرُّؤُمَ دَخَلُوا عَلَى الْمُسْلِمِينَ» اگر روم داخل شد و به مسلمانها حمله کردند. «قَالَ يُرَابِطُ وَلَا يُقَاتِلُ وَإِنْ خَافَ عَلَى يَبْيَضَةِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ قَاتِلٌ» حضرت باز تکرار کردند. رباط کنید ولی قتال نکید. بله اگر ترسید خطری بر بیضه‌ی اسلام متوجه است، قتال کند. آن می شود دفاع در این صورت. «فَيَكُونُ قَتَالُهُ لِتَفْسِيرٍ» بینید چقدر حضرت تحاشی دارند. «لِيْسِ لِسُلْطَانٍ» اینجا هم دفاع می کند باز خودش وظیفه دارد. نه برای کمک به بني عباس. «لَأَنَّ فِي دُرُوسِ الْإِسْلَامِ دُرُوسَ ذَكْرِ مُحَمَّدٍ ﷺ» برای خاطر اینکه این اگر بخواهد در اینجا دفاع نکند اسلام کهنه می شود. "دروس" یعنی مندرس شدن و کهنه شدن. اسلام مندرس می شود. و دروس اسلام، دروس ذکر پیغمبر اسلام ﷺ بله ... خلاصه می گوید که این بروم و رباط کند. و قتال نکند. که تقویت و شرکت در حکومت بني عباس باشد. اگر طوری شد که داخل شدند و مملکت اسلام، بیضه‌ی اسلام به خطر افتاد باید دفاع کند.

حالا صاحب جواهر منظورش چی هست؟ صاحب جواهر از آن کلمه‌ی "فالیرابط" که اینجا داشت می خواهد استفاده کند که رباط مستحب است. از این خبر که صاحب جواهر می گوید دال است از این "فالیرابط" که در بین داشت می خواهد استفاده کند که مستحب است. حالا این هم خوب است که ظاهرش "فالیرابط" صیغه‌ی امر است. از

می کنند. بروم سراغ روایات که ایشان می گویند. دقت کنید در روایات. که دلیل ایشان این روایات است. در باب ششم از ابواب جهاد عدو صفحه ۱۹ از جلد ۱۱ وسائل ۲۰ جلدی. خبر اول باب ثواب را می گوید، کار نداریم. خبر دوم. دقت کنید. «وَعَنْهُ يَعْنِي شِيخَ طَوْسِيِّ عَنْهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَيْسَىٰ مُحَمَّدَ بْنَ عَيْسَىٰ بْنَ عَيْدِ بِقَطْبِينِ» از طبقه‌ی ششم بسیار خوب است. «عَنْ يُوسُفَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ» سند صحیح است. «قَالَ سَأَلَ أَبَا الْحَسَنِ عَرَجُلًا» یونس می گوید به اینکه حضرت رضا علیه السلام یا حضرت ... ابته ابا الحسن مطلق حضرت امام موسی کاظم علیه السلام را می گویند. ولی یک خبری داریم که قریب به همین است. امام رضا را هم می گوید. حالا حضرت امام موسی کاظم علیه السلام «سَأَلَ أَبَا الْحَسَنِ عَرَجُلًا وَأَتَا حَاضِرًا» دقت کنید «فَقُلْتُ لَهُ جُعْلْتُ فِدَاكَ إِنَّ رَجُلًا مِنْ مَوَالِيْكَ» یک شخصی از دوستان شما «بَلَغَهُ أَنَّ رَجُلًا يُعْظِي سَيْفًا وَقَوْسًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ» یکی از دوستان شما بهش خبر رسیده که یک نفر شمشیر و تیر می دهد برای جهاد در راه خدا. «فَأَتَاهُ فَأَخَذَهُمَا مِنْهُ» این از دوستان شما بوده. رفت و از آن شخص تیر را گرفت و همین طور شمشیر را. «وَهُوَ جَاهِلٌ بِوْجَهِ السَّبِيلِ» ولی غمی دانست که در حکومت بني عباس به جهاد رفت حرام است. چون آنها قاتلند که جهاد باید با امام عادل باشد. حالا اینها می گویند معصوم. نشد اقلای فقیه عادل باشد. امام صادق علیه السلام خواندیم فرمودند که جهاد با اینها مانند لحم خنزیر است و میته. این است دیگه. «وَهُوَ جَاهِلٌ بِوْجَهِ السَّبِيلِ ثُمَّ كَيْفَهُ أَصْحَابِهِ فَأَخْبَرُوهُ» خودش غمی دانست. «فَاغْتَمَ» غمناک شد. چون بهش گفتند که با این بني عباس، در رکاب بني عباس، در دولت بني عباس، کمک کردن به اینها، به جهاد رفت در راه هدف اینها حرام است. «فَأَخْبَرُوهُ أَنَّ السَّبِيلَ مَعَ هَؤُلَاءِ لَا يَجُوزُ» گفتند که سبیل، جهاد با اینها جائز نیست. «وَأَمْرُوهُ بِرَدَهَمَا» گفتند بروم این شمشیر را و تیر را که گرفتی پس بده. «قَالَ فَلَيَقْتُلُ» حضرت فرمودند هین کار را بکن. بروم پس بده. «قَالَ قَدْ طَلَبَ الرَّجُلُ فَلَمْ يَجِدْهُ» رفت آن شخصی که آن شمشیر و تیر را داده بود پیدایش نکرد. «وَقَبِيلَهُ قَدْ قَتَسَيَ الرَّجُلُ» گفتم به این کرده مرده، از دنیا رفته شخصی که اینها را به شما داده. "قضی" به مردن می گویند اینها. «قَالَ فَلَيَرِابِطُ» حضرت فرمودند حالا که اینجوره پس بروم و با این شمشیر و تیر رباط بکند. جنگ نکند، رباط بکند. «فَلَيَرِابِطُ وَلَا يُقَاتِلُ» ولی جنگ نکند. چون جنگ کردن، این شرکت است با حکومت بني عباس در جهاد. اما رباط این طور نیست. «فَلَيَرِابِطُ وَلَا يُقَاتِلُ»، «قُلْتُ مِثْلَ قَرْوِينَ وَعَسْقَلَانَ وَالدَّلِيلِ» حالا می

کند. اگر یک خطری بر حکم خدا و رسول است دفاع کند. «وَأَمَّا أَنْ يُقَاتِلَ الْكُفَّارَ عَلَيْهِ حُكْمُ الْجَوْرِ وَسُتْهِمْ فَلَا يَحِلُّ لَهُ ذَلِكِ» فرض این است که اینها کافرند. آنها هم که کافرند که جمله کرده اند. این نباید به کفار کمک کند. اما اگر بخواهد این قتال کند کفار را بخواهد دفع کند «عَلَيْهِ حُكْمُ الْجَوْرِ وَسُتْهِمْ فَلَا يَحِلُّ لَهُ ذَلِكِ» این حلال نیست. حالا صاحب وسائل که این را ذکر کرده. صاحب جواهر می خواهد استفاده کند که خبر از لحظه استفاده به اینکه این یک نوع رباط است. خبرهای دیگر را هم بعد می خوانیم خدمتمن. باشه ان شاء الله برای بعد.

این کلمه استفاده کند. چند خبر هست بخوانیم بعد نتیجه را عرض کنیم. این یک خبر است.

خبر سوم «وَبِإِسْنَادِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَيسَى» اسناد شیخ طوسی. شیخ طوسی اسناد به «أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَيسَى» خیلی خوب است. آن طبقه‌ی ۱۲ است ولی این طبقه‌ی ۷ است. اما اسناد شیخ طوسی به ایشان که از کتابش گرفته خیلی خوب است. «عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى ابْو جَعْفَرٍ عَطَارِ قَمِيِّ» خوب خیلی خوب است. «عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْعَيْرَةِ» تقة عدل ورع، خلاصه خیلی خوب است. از طبقه ۶ است. «عَنْ طَلْحَةِ بْنِ زَيْدٍ» که ضعیف است و توثیق نشده. در «تنقیح المقال» می دانید که این کتاب مال ماقنی است. سابقاً در سه جلد قطور بزرگ چاپ شده بود. الان تا ۲۵ جلد چاپ کردند هنوز هم در حرف سین و اینهاست. شاید ۵۰-۴۰ جلد بشود. خیلی عالی چاپ کردند. در پاورق مدارک را ذکر کردند. برای رجال خیلی خوب است. مخصوصاً ضبط اسمی و القاب و عنوانین خیلی عالی دارد. در تنقیح المقال که به اینجا هنوز نرسیده. چاپ قدیم جلد دوم صفحه ۱۰۹. «طلحة بن زید» را می گوید. «فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ أَنَّهُ بُنْرَىٰ» بترا فرقه‌ای است زیدیه. چند فرقه‌اند. بترا و جارودیه و فلان. خلاصه این از فرقه است. «کالشیخ فی رجاله و الحلق فی المعتبر. منهم من قال انه عامی کالشیخ فی الفهرست» شیخ یک رجال دارد و یک فهرست دارد. در رجال گفته است «بترا». در فهرست گفته است «عامی». نجاشی و ... همه شان گفته اند به اینکه این عامی است. «لِمْ يُوْثِقْهُ». در معجم رجال الحديث هم توثیق نکرده اند. خلاصه این خبر از جهتی که «طلحة بن زید در آن واقع است. ضعیف است. حالا متن «عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَ قَالَ سَالَتُهُ عَنْ رَجُلٍ دَخَلَ أَرْضَ الْحَرَبِ» یک شخصی داخل شد به «ارض حرب». ارض به دو قسم تقسیم می شد. ارضی که در آنجا حکومت اسلامی است. ارض اسلام است. اگر آنجا نباشد، ارض حرب می شود. «بِأَسَارِ فَقْرَازِ الْقَوْمِ الَّذِينَ دَخَلَ عَلَيْهِمْ قَوْمٌ أَخْرُونَ» دقت کنید این رفت و داخل شد به تهران. تهران ارض اسلام بود و به امان. حالا این را هم این طور فرض می کنیم. تهران ارض حرب بود و «بامان» داخل شد. داخل شد به یک جایی که ارض حرب است. بعد همان شهری که این به آنجا داخل شده بود، یک عده ای آمدند با اینها به جنگ. «قَوْمٌ» فاعلش است بعداً می گوییم. «غَرَّاً الْقَوْمُ الَّذِينَ دَخَلَ عَلَيْهِمْ» جنگ کردند با اهل تهران. حالا چه کار کند این شخص. «قَالَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُ أَنْ يَمْتَحِنَ تَفْسِهُ» بله می تواند از خودش دفاع کند. باز منظورش این است که باید به کفار کمک نکند. «وَ يُقَاتِلَ عَنْ حُكْمِ اللَّهِ وَ حُكْمِ رَسُولِهِ» بله این می تواند از خودش دفاع