

محترماتی دارد هر یک از اینها اگر در جای خود عملی شد این نظام زندگی بشر تأمین می شود. قوانین تشریعی برای تأمین نظام زندگی بشر است. اگر احکام شرع عمل شود نظام زندگی یک نظام متوازن و معادل باقی و برقرار خواهد بود. ولی اگر در هر جزئی از اجزاء عمل به حکم خدا نشود در نظام زندگی بشر اختلال به وجود می آید.

اسراف به این صورت است. اسراف یعنی از آن حد اعتدال خارج شدن. هم در زمینه اقتصادی و هم غیر اقتصادی اعتدال لازم است که هر کاری، هر وظیفه و تکلیفی در جای خود آن جور که اسلام مقرر کرده انجام بگیرد و تخلف از آن موجب اختلال در نظام است. کسی که در برابر اصلاح اسراف کند اختلالی به وجود می‌آید، در مال باشد، در عمر، در وقت یا در موارد دیگر. این است که اسراف باعث می‌شود آن نظامی که نظام عدل و توازن است به هم بخورد. بنابراین وقتی که قرآن کریم می‌گوید (أطْبِعُوا اللَّهَ وَ أَطْبِعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ) اولو الامر نباید جزء مسرفین باشند و این سلاطین که شما معرفی می‌کنید و اطاعت از آنها را واجب می‌دانید همه جزء مسرفین هستند. در حقیقت آنها با قرآن مخالفند.

مثلاً طبری که هم تاریخ دارد و هم تفسیر، ما دو تا طبری داریم که اسم هر دو محمد و هر دو ابن جریر هستند هر دو هم اهل آملند. محمد بن جریر، منتهی یکی صاحب تفسیر و سفی است ولی دیگری شیعه است... "محمد بن جریر بن یزید طبری" این صاحب تفسیر است که تفسیر بزرگی است که ۳۵ جلد است. اگر مطالعه کنید می بینید که چقدر در فن خودش مهارت داشته و چقدر اقوال از اهل تسنن بدل است. ولی سفی است. همین شخص صاحب تاریخ هم است. تاریخ طبری هم مال همین شخص است. این شخص در تفسیر خودش، آیه اول الامر را به سلاطین معنا می کند. ولی در تاریخ خودش آن قدر ظلم و خرابکاری و اسراف از سلاطین نقل می کند. کسی که در تفسیرش اطاعت از سلاطین را واجب می داند، در تاریخ خودش نقل مطالب فراوانی در اسراف و ظلم و خرابکاری سلاطین می کند. اما یک طبری دیگر داریم که "محمد بن جریر رستم" این شخص شیعه است و کتابهای زیادی هم دارد؛ از جمله "المترشد" که کتاب بسیار خوبی است و در تاریخ تشیع نوشته شده. در همین کتاب است که «و کان سبب وفاها حضرت فاطمه آن قنفذًا مولی فلان ضربها و ...» شهادت حضرت زهرا در همین کتاب است. به سند صحیح هم از امام صادق الله قبل کرد. به این طبری شیعه را از طبری سفی، باید شناخت. منظور ما این

بسم الله الرحمن الرحيم

موضوع: جهاد جلسه نود و يكم تاريخ: ۱/۳۱/۸۸
الحمد لله رب العالمين و الصلاة و السلام على خاتم الانبياء
والمرسلين سيدنا و نبينا أبي القاسم محمد و على أهل بيته الطيبين الطاهرين
المعلومون سبّوا بقية الله في الارضين واللعن على أعدائهم أجمعين.

همان طور که بر اساس فقه شیعه عرض شد قیام و جهاد در برابر سلاطین و ظالمین و جباران با شرایط خودش واجب است و این مسئله ای بود که ما بین ما و عame اختلاف وجود داشت. آنها قیام را واجب نمی دانند، بلکه اطاعت را واجب می دانند و قیام را جائز نمی دانند. مطالب مریوط به این موضوع به عرض رسید. آیه ۵۹ از سوره ی نساء (یا آیه‌ای اذین آمُوا أطِيعُوا اللَّهَ وَأطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمُ الْأَمْرُ مِثْكُمْ) یکی از آیات بود که ما بین ما و عame در تفسیر آن اختلاف وجود دارد. عرض کردیم اگر یک تفسیر مقارنی مثل فقه مقارنی که داریم نوشته شود که کار شما جوانان است بسیار مفید و لازم است، خلاصه گفتیم که آنها در تفسیر طبری، فخر رازی، المنار، الجامع لاحکام القرآن قرطبو و امثال آنها اولو الامر را سلاطین و امراء نوعاً بیان کرده اند. ولی بر حسب روایات معتبر ما که ۳۰ تا از آنها در تفسیر برهان بود، اولو الامر را به ائمه اهل بیت : تفسیر کردند.

در بعضی از آیات قرآن شواهدی داریم که تفاسیر آنها درست نیست. یکی از آنها این است. در سوره‌ی شعراء سوره‌ی ۲۶ قرآن کریم آیات ۱۵۱ و ۱۵۲ (وَ لَا تُطِيعُوا أُمّ الْمُسْرِفِينَ الَّذِينَ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَ لَا يُصْلِحُونَ) تفسیر آنها با قرآن هم نمی‌سازد. همان طور که اولوالامر را می‌گوید اطاعت واجب است، از طرف دیگر نمی‌می‌کند از امر مسرفین. تاریخ خود شاهد این است که سلاطین و جباران جزو مسرفین هستند. آیت الله طباطبائی صاحب تفسیر المیزان در جلد ۱۵ در تفسیر این آیه در صفحه ۳۳۳ (وَ لَا تُطِيعُوا أُمّ الْمُسْرِفِينَ) بیان بسیار جالی دارند در این که خداوند نمی‌کرده اطاعت از مسرفین را. ایشان می‌گویند ساختمن عالم طوری است _همان طور که در درس نهج البلاغه هم در روز چهارشنبه به طور مختصر عرض کردیم_ ساختمن عالم مانند مجموعه ایست که در این جمجمه هر جزئی در جای خود قرار گرفته و هر جزئی نقش خودش را ایفا می‌کند. این عالم به این ترتیب بپایا و برقرار است و دوام دارد و اگر یک جزء از اجزای عالم در جای خودش نباشد اختلاف در اجزای دیگر هم به وجود می‌آید و این نظام نمی‌تواند به این شکل بر اساس عدل و توازن باقی و برقرار بماند. بعد ایشان می‌گویند در احکام تشریعی هم که خداوند متعال در نظام تشریع واجبات و

فرو ریختن چهارده کنگره از آن قصر و از جمله خاموش شدن آتشکده های فارس و ریختن بتها به روی زمین.

در پاورق است که این جریان در بخار الانوار جلد ۱۵ صفحه ۵۷ حدیث نهم است. در صحیفه ای امام پاورق خیلی کامل است. تاریخ طبری جلد ۲ صفحه ۶۶. ایشان می فرمایند: این طاق کسری که آن روز شکست خورد و ۱۴ کنگره فرو ریخت این شاید معناش این باشد که طاقها، طاق ظلم بوده. عهد این پیغمبر بزرگ طاق های ظلم می شکند. خصوصاً طاق کسری. برای اینکه در آن زمان طاق کسری مرکز ظلم انوشیروان بوده است.

بنده یک وقتی می گفتم کتابهای تاریخی که در زمان طاغوت و قبل از آن نوشته شده علیه دین و علماء مطالب زیاد دارد. یک وقتی اگر در حوزه این تاریخ ها بایستق پاک شوند از لوس مطالب برخلاف اسلام و علماء. تلق گویی، اینها را برای خوش آمد سلاطین نوشته اند. غونه های فراوان بنده دیده ام مثلاً تاریخ "روضه الصفا" که ده جلد فارسی است در زمان قاجاریه نوشته شده. در این کتاب خیلی از سلاطین قاجاریه تعریف و تمجید کرده و سعی کرده آنها را بالا ببرد. در همان زمان جنگ بین ایران و روس واقع شده برای اینکه روسیه ی آن روز شهرهای ما را گرفته الان هم در اختیارش است، علماء قیام کردند سید ۴۰ محمد مجاهد که حتی خودشان به همراه علماء به جهه ی جنگ رفتند. مجتهد مسلم همراه سید محمد مجاهد بود که یکی از آنها حاج ملا احمد نراقی بود که یک مجتهد مسلم بود. این جنگ چند ماه طول کشید ولی بافت حکومت و سلطنت و سیاست ایران طوری بود که ما شکست خوردیم. چون خود جهاد کار ساده ای نیست. جهاد یک سازندگی و تهییات لازمی احتیاج دارد و اصلاح هم رویه ی مردم است. اما بالاخره فتوالی و ملوک الطوایفی بود و در اختیار عباس میرزا و پسر فتحعلی شاه بود. ساخت، ساختی بود که توواستند مقاومت کنند. دو جنگ صورت گرفت که اولی به عهده نامه ی گلستان و دومی به عهده نامه ی ترکمانچای ختم شد. در آن دومی سید محمد مجاهد از علماء و مراجع بزرگ نجف حضور داشت و علمای دیگر. ایشان به اندازه ای در تاریخ روضه الصفا مجتهدین و علماء و طلاب را کوییده است و استهزاء و مسخره کرده، نعلین و عبا و عمامه را و شکست را هم به گردن ما گذاشته است. به اندازه ای هم در آن زمان تبلیغ کردند که در برگشت سید محمد مجاهد کجاوه اش را سنگ باران کردند و فحش دادند که در قروین دق کرد و از دنیا رفت. این کتابها باید پاکسازی شود.

بود که بگوییم به اهل تسنن اشکال وارد است؛ آیه را که این طور معنا کردن با قرآن نمی سازد.

آیه ای دیگر از قرآن (وَ لَا تُرْكُنُوا إِلَيَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ التَّارُكُونَ) رکون و اعتماد نکید به کسانی که ظالمند که عاقبتیش عذاب است. اطاعت از سلاطین رکون است. رکون یعنی اعتماد. تفسیری که سفی ها درباره ای اولوامر کردن با قرآن نمی سازد. این اشکالی بود که ما به تفسیر عامه داشتیم. عرض کردیم خوب است یک تفسیر مقارن نوشته شود که ما این طور می گوییم و آنها این طور می گویند و اشکال ما بر آنها چیست. بحث ما فعلاً در این است که یکی از موارد جهاد قیام در برابر سلاطین و جباران است که مکتب سید الشهداء الله در فضای «کل یوم عاشورا و کل ارض کربلا» باید برقرار باشد. شیعه این طور معتقد است و تمام قیام هایی که در عالم تشیع بوده بر همین اساس بوده که به عرض محترم رسید.

امام (رضوان الله عليه) کلمات زیادی در این مورد دارند. در جلد ۲ صحیفه ای امام صفحه ۳۷۵ می فرمایند از اول تاریخ بشر تا به حال انبیاء در برابر سلطان ها و سلاطین جایز ایستاده اند و علماء هم ایستاده اند. آیا آنها عقلشان نمی رسید که در برابر سلاطین ایستادند؟ خدای تبارک و تعالی به موسی که می فرماید به سراغ فرعون برو و این شاهنشاه را از بین بیر، خدای تبارک و تعالی مثل من و شما قضیه را نمی دانست که نباید با شاه مخالفت کرد؟! چون خیلی ها می گفتند نباید با شاه مخالفت کرد. امام می فرمایند روایتی از طبری و ابن اثیر نقل شده است. دو تا تاریخ عربی مهم داریم یکی تاریخ طبری است و یکی تاریخ کامل ابن اثیر. هر چند که طبق همان مذاق عame حرفه ای دارند که ما ملک الملوك منفورترین کلمات به معنی شاهنشاه است. (مدرک صحیح مسلم جلد سوم صفحه ۱۶۸). ائمه : هبیشه در برابر جباران قیام داشتند حضرت موسی بن جعفر و

غونه هایی از کلمات امام را می خواهیم عرض کنیم: در جلد ۱۹ صحیفه ای نور صفحه ۴۳۲ امام (رضوان الله عليه) صحیقی کردن در حسینیه ای جماران روز ولادت حضرت رسول الله و امام جعفر صادق الله. در آنجا ایشان بعد از تبریک می گویند آنچه امروز می خواستم عرض کنم این است که در روز ولادت حضرت رسول الله قضایای نادری واقع شده. بر حسب روایات ما و اهل سنت این قضایا باید پیغمبر الله به دنیا قدم گذاشتن کنگره ای طاق کسری شکست خورد و

تشیع در ایران یک مذهب رسمی شد. تا آن زمان سنت و شیعه قاطی بودند و بیشتر کارها دست سنتی ها بود. اما صفویه مذهب تشیع را به عنوان یک مذهب رسمی اعلام کردند. حدیث هم داریم که «إن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر» خداوند گاهی این دین را به واسطه‌ی آدم فاجر تقویت می‌کند.

در قبل از انقلاب یک روزنامه ای مسابقه‌ای گذاشته بود که این شعر _عدو شود سبب خیر...“ مصراج دوم است. مصراج اول را پیدا کیید. این یک مصراج است مصراج دیگر آن چیست؟ هر کس جواب را پیدا می‌کرد به او جایزه می‌دادند. یک نفر پیدا کرد. مصراج اول این بود که ”خیر مایه استاد شیشه گر سنگ است“ استاد شیشه گر این شیشه را از سنگ درست می‌کند. سنگ عدوی شیشه است. خلاصه یکی از کارهای سلاطین صفویه هم این بوده که مذهب تشیع را مذهب رسمی اعلام کردند.

حالا می‌رویم سراغ قسم سوم جهاد که قیام برای رفع فتنه است. این از آیات قرآن مجید روشن استفاده می‌شود. یکی: (وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا يَكُونُ فِتْنَةً وَيَكُونُ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ) آیه ۳۹ از سوره‌ی افال و دیگری (وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا يَكُونُ فِتْنَةً وَ يَكُونُ الدِّينُ كُلُّهُ فَإِنَّ اللَّهَ فَلَا عُذْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ) آیه ۱۹۳ سوره‌ی بقره. در اولی ”کله“ دارد ولی در این دو می‌ندارد. در دو جای قرآن این وجود دارد.

امام (رضوان الله عليه) در کلماتشان استشهاد به این هم زیاد دارند که قیام و جهاد برای دفع فتنه است. فتنه چه معنایی دارد؟ قبلًا این ۷۵ را بحث کردیم. اما خلاصه اش در تفسیر المیزان جلد ۹ صفحه‌ی ۷۵ است که می‌فرمایند: «الفتنة ما يتحن به النفوس» فتنه یعنی چیزی که اشخاص به آن وسیله امتحان می‌شوند. اصل معنی لغت همین است ولی غلَبَ استعمالاً در کشتار، در ارتفاع اراض و انتفاض الصلح. هر چند معنی فتنه لغتاً «ما يتحن به النفوس» است. خوب یا بد. اما استعمالش غالباً در حمله و تهاجم گاهی است که در آن کشتاری است، وقتی امنیت به هم می‌خورد و صلح به هم می‌خورد، به این فتنه می‌گویند.

در قرآن مجید در این جور جاها همین طور استعمال شده. قتال کنید تا فتنه را از میان ببرید. یعنی آن حرکت‌هایی که امنیت را به هم می‌زند باعث کشتار ناحق می‌شود، باعث از بین بردن صلح و صفائی زندگی مردم می‌شود، در آنجا هم جهاد لازم است. حرف ما تتمه دارد در اینجا هم ما آیات قرآن متعددی داریم هم استشهادهای فراوانی داریم که یک نوع از جهاد این است. اما یکی از آیات قرآن این است که (وَ

امام می‌فرمایند: که انوشیروان بر خلاف آنچه که می‌گویند عادل بوده، یکی از ظالمان بوده. غونه‌هایی را ذکر می‌کنند که در شاهنامه‌ی فردوسی هم وجود دارد که یک اختلاف طبقاتی عجیبی به وجود آورده بود که مردم عادی حق با سواد شدن و تعلم را نداشتند و غونه‌های دیگر که خودتان مطالعه بفرمایید. ولی شعر از انوشیروان تعريف می‌کنند. سعدی می‌گوید:

زنده است نام فخر نوشیروان به عدل
گر سی بسی گذشت که نوشیروان گاد

بعد از هزار سال که نوشیروان گذشت
گویند از او هنوز که بوده است عادل
از این قبیل شعر او را مدح می‌کرند که این قبیل تاریخ‌ها درست
نیست و انوشیروان یکی از ظالمها بوده. امام (رضوان الله عليه) در اینجا
ذکر می‌کنند که در تمام سلاطین از سر تا شان یک نفر آدم خوب
وجود ندارد. بعد غونه‌های دیگری ذکر می‌کنند که مطالعه کنید. می‌
فرمایند من گمان ندارم در تمام سلاطین یک نفرشان آدم حسابی باشد.
منتھی تبلیغات زیاد بوده. برای شاه عباس آنقدر تبلیغ کردن با این که
در صفویه از شاه عباس بدتر آدمی نبوده. برای شاه عباس جنت مکان
درست کردن حق پسرانش را با دست خودش کور کرد که یک روزی
در برابر اظهار وجود نکنند در قاجاریه آنقدر از ناصرالدین شاه
تعزیز کردن که به او شاه شهید می‌گفتند. ولی یک ظالم قدری بوده که
بدتر از سلاطین دیگر بوده. عدالت گستری انوشیروان مثل صلح و
دوسیتی رئیس جمهور آمریکا است، مثل کمونیستی شوروی است از این
قبیل چیزها.

این یک غونه از کلمات امام است درباره‌ی سلاطین و جباران.
امام در این موارد حرف زیاد دارند. بعد هم در جلد اول مقایسه کردن
رژیم ہملوی را با دولت‌های اموی و عباسی و این عبارت در اینجا است
که سلاطین همه سر تا شان همه فاسد بودند گمان ندارم در تمامشان
توانید یک نفر را پیدا کنید که شخص درستی باشد.

این قسمت دوم از انواع جهاد بود. قسم اول جهاد نجات
مستضعفین از چنگال مستکبرین و دوم جهاد در برابر سلاطین و جباران
و ظالمان. ما آنچه از اخبار و قرآن استفاده می‌کنیم در تقسیم بندی جهاد
عرض می‌کنیم. صفویه هم مثل دیگر سلاطین. ولأَ آنها سعی داشتند
 Sofví گری را ترویج کنند که یکی از عیب‌های آنها است در ضمن
کارهایشان. یکی از کارهایی که می‌شود گفت خوب است – ”گاهی
عدو سبب خیر شود اگر خداوند خواهد“ – این است که از آن موقع

اَتَقُوَا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً) آیه‌ای است که درباره اش زیاد بحث شده که چه می‌خواهد بگوید. «شما پرهیز کنید از آن فتنه ای که تنها به ظالمین نتیجه اش نمی‌رسد». یعنی ظالمین به وجود می‌آیند و این ظالمین کارهایی انجام می‌دهند که نتیجه‌ی ظلم و اجحاف و حرکت آنها به وجود آمدن فتنه است. فتنه که به وجود آمد بدانید که نتیجه‌ی آن فتنه تنها به ظالمین نمی‌رسد، بلکه نتیجه‌ی عامی دارد و به همه می‌رسد. ظالمین ظلم می‌کنند شما وظیفه داشتید که جلوی ظلم آنها را بگیرید اما نگرفتید، نهی از منکر نکردید، جهاد نکردید و نشستید این فتنه به وجود آمد ولی نتیجه‌ی فتنه تنها به ظالمین نمی‌رسد؛ بلکه عمومیت پیدا می‌کند و همه‌ی مردم گرفتار ظلم می‌شوند. این آیه ۲۵ از سوره‌ی انفال است. اینها بی که ما می‌گوییم "مانعه‌الجمع" نیستند ممکن است در یک قضیه‌ای همه جمع شوند ما به طور "مانعه‌الخلو" بحث می‌کیم. بقیه‌انشاء الله فردا.