

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

طور می باشد یعنی درست است که هم به معنی خریدن و هم به معنی فروختن می باشد ولی فعلا در خریدن شایع است و در قرآن کریم نیز در هرجایی که بکار رفته به معنی فروختن می باشد مثل آیه شریفه : « و شروه بمن بخس دراهم معدودة » و آیه شریفه : « ومن الناس من يشرى نفسه ابتغا مرضاه الله ».

سید فقیه یزدی در حاشیه مکاسب می فرماید : بیع و شراء از أضداد نیستند بلکه هردوی آنها مشترک معنوی می باشند یعنی بیع یک معنای واحد وسیع و عامی دارد که شامل خریدن و فروختن نیز می شود به عبارت دیگر بیع یعنی کل منأخذ شيئاً وأعطی شيئاً آخر مثل لفظ انسان که به زید و بکر و عمر اطلاق می شود و قاموس نیز بیع را همین طور معنی کرده و اما غیر از ایشان قائلند که بیع و شراء از أضداد هستند ، خلاصه اینکه لفظ بیع ظهور فعلی عرفی در فروختن دارد و لفظ شراء نیز ظهور فعلی عرفی در خریدن دارد و ما تابع عرف هستیم یعنی تابع هر معنایی که در عرف ظهور فعلی دارد می باشیم .

بحث دیگر این است که عربیت لازم نیست زیرا اسلام برای همه است و این معاملات قبلا بوده اند و حالا هم هستند و بعدا هم خواهند بود و هرکسی به زبان و اصطلاح خودش می تواند صیغه عقد جاری کند و حتی می تواند معاملاتش را معاطاتاً انجام بدهد و مستند ما بر این مطلب همان اطلاعات ادله صحت معاملات است که شامل تمامی لغات می شود البته نکاح و طلاق استثناء شده اند و در آنها لفظ لازم است .

(حضرت امام(ره) فرموده اگر انسان لفظی را غلط تلفظ کند به شرطی که مغیر معنی نباشد اشکال ندارد بخلاف عبادات مثل نماز که در آن غلط به هر نحوی مضر می باشد ) .

حضرت امام(ره) در ص ۳۲۵ از جلد اول کتاب بیعشان بحث دیگری را مطرح کرده اند که بسیار مهم می باشد و آن اینکه ایشان فرموده اند متعارف بین مردم این است که عقد را با ایجاد و قبول ایجاد می کنند لکن این دلیل بر این نیست که ما بگوئیم تقوم عقد به ایجاد و قبول می باشد بلکه ایجاد به تنهایی کافی است و قوام عقد به آن می باشد زیرا عقد یعنی إنشاء و ایجاد آن چیزی که انسان قصد کرده و متعهد شده که این با ایجاد حاصل

شیخ اعظم انصاری(ره) فرمودند که درباره الفاظ از سه مقام بحث می شود ؛ اول از جهت موادی که بکار برده می شود و اینکه آیا صراحت دارند یا ظهور؟ و یا حقیقت هستند یا مجاز یا کنایه؟ . دوم باید بحث شود از جهت اینکه آیا ایجاب و قبول باید جمله فعلیه ماضویه باشد یا اینکه جمله اسمیه نیز کافی است؟ . سوم اینکه باید از جهت ترتیب و موالات بین ایجاب و قبول بحث شود .

بحث دیگری که شیخ انصاری(ره) مطرح کرده در مورد لفظ بیع و شراء می باشد ، ایشان می فرماید که لفظ بیع و لفظ شراء هردو از أضداد هستند و مشترک لفظی می باشند یعنی هردوی آنها هم برای خریدن و هم برای فروختن وضع شده اند و صاحب جواهر نیز در ص ۲۴۴ از جلد ۲۲ جواهر همین را فرموده .

مشترک لفظی در جایی است که یک لفظی با تعدد وضع برای چند معنی وضع شده باشد که این خود بر دو قسم است ؛ غیر أضداد و أضداد ، و اما غیر أضداد مثل لفظ عین که مشترک لفظی است برای عین باکیه و عین جاریه که تضادی بین آنها وجود ندارد اما اگر مشترک لفظی برای دو معنای متضاد وضع شود به آن أضداد می گویند مثل لفظ قُرء که هم به حیض و هم به طهر گفته می شود و مانحن فیه نیز از این قبیل می باشد یعنی لفظ بعت و لفظ شریت هردو هم به معنی فروختن و هم به معنی خریدن می باشند .

شیخ انصاری(ره) در ادامه فرموده : درست است که لفظ بیع از أضداد است و هم به فروختن و هم به خریدن گفته می شود اما استعمالات شایع در همان فروختن می باشد و در قرآن کریم نیز به معنای فروختن بکار رفته است مثل آیه شریفه : « فاستبشووا ببیعكم الذي بایعتم به » لذا نمی توانیم آن را در خریدن بکار ببریم زیرا ما تابع ظهور فعلی الفاظ هستیم ، و اما شراء نیز همین

عبد الله (ع) قال لما أراد رسول الله ص أن يتزوج خديجة بنت خوئيل أقبل أبو طالب ثم ذكر خطبته إلى أن قال فقالت خديجة قد زوجتك يا محمد نفسى والمهير على في مالى الحديث ». در این خبر نیز لفظ قبلت ذکر نشده .

خبر ۱۰ از باب ۱ این خبر است : « محمد بن الحسن ياسناده عن محمد بن أحمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن موسى بن سعدان عن عبد الله بن القاسم عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله (ع) أنه سأله عن المتعة كيف أتزوجها وما أقول قال تقول لها أتزوجك على كتاب الله وسنة نبيك كذا وكذا شهراً بكتداً وكذا درهماً الحديث ». در این روایت نیز لفظ قبلت ذکر نشده ، خلاصه اینکه حضرت امام(ره) حرف جدیدی زده و آن اینکه ایشان از روایات مذکور استفاده کرده که نقوم عقد تنها به ایجاب است و دیگر قبول لازم نیست بلکه هرچیزی که حاکی از رضایت طرف باشد کافی است ، این بحث را مطالعه کنید تا فردا آن را ادامه بدھیم إن شاء الله ... .

والحمد لله رب العالمين اولاً و آخرًا و صلى الله على  
محمد و آلـهـ الطـاهـرـين

می شود و دیگر قبول لازم نیست بلکه فعل یا قولی که حاکی از رضا باشد کافی است و لازم نیست که حتماً قبلت بگوید بنابراین عقد فقط ایجاب به تنها می باشد .

حضرت امام(ره) در اینجا چندین روایت را ذکر کرده که دلالت دارد براینکه عقد همان ایجاب به تنها می باشد ، اولین روایتی که ایشان ذکر کرده خبر ۱ از باب ۲ از ابواب المھور می باشد که در کتاب النکاح جلد ۱۵ وسائل ۲۰ جلدی ص ۳ واقع شده است ، خبر این است : « محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن علي بن الحكم عن العلاء بن رزين عن محمد بن مسلم عن أبي جعفر(ع) قال جاءت امرأة إلى النبي ص فقالت زوجني فقال من لهذه فقام رجل فقال أنا يارسول الله قال ما تعطيها قال ما لي شيء إلى أن قال فقال أتحسن شيئاً من القرآن قال نعم قال قد زوجتها على ما تحسن من القرآن فعلمتها إياها ». خبر سندًا صحیح می باشد و همانطور که می بینید با جمله زوجتکها عقد تمام شده و دیگر لفظی به عنوان قبول ذکر نشده .

اخبار ۳ و ۶ و ۱۰ و ۱۴ از باب ۱ از ابواب عقدالنکاح که در ص ۱۹۴ از جلد ۱۴ وسائل ۲۰ جلدی واقع شده اند نیز بر این مطلب دلالت دارد ، و اما خبر ۳ همان خبر ۱ از باب ۲ از ابواب المھور است که خواندیم .

خبر ۶ از باب ۱ این خبر است : « و عن علي بن محمد عن إبراهيم بن إسحاق عن يوسف بن محمد عن سعيد بن سعيد عن عبد الرحمن بن أحمد عن محمد بن إبراهيم بن ليلي عن الأبيشم بن جميل عن زهير عن أبي إسحاق عن (عاصم بن ضمرة) عن أمير المؤمنين (ع) في حديث طويل أنه قال لأمرأة ألك ولسي قال نعم هوئاء إخواتي فقال لهم أمرى فيكم وفي اختكم جائز قالوا نعم فقال علي (ع) أشهد الله وأشهد من حضر من المسلمين أنى قد زوجت هذه الجارية من هذا القلام بأربعمائة درهم والنقد من مالى ». همانطور که می بینید در این خبر نیز با لفظ زوجت امیر المؤمنین عقد تمام شده و دیگر قبلت از طرف آن زن گفته نشده .

خبر ۹ از باب ۱ این خبر است : « و عن بعض أصحابنا عن علي بن الحسين عن علي بن حسان عن عبد الرحمن بن كثير عن أبي