

فی صحّتہ اشکال من آنے بعد النذر یصیر واجباً و من آن التطوع قبل الفرضة غیر جائز فلا یصحّ نذرہ و لا یبعد آن یقال : إنّه لا یجوز بوصف التطوع و بالنذر یخرج عن الوصف و يكفى في رجحان متعلق النذر رجحانه و لو بالنذر و بعبارة أخرى المانع هم الوصف الندب و بالنذر یرتفع المانع ». کسی که روزه‌ی واجب بر ذمه اش باشد جائز است نذر روزه کند به نذر مطلق و می تواند روزه‌ی نذر را مقدم دارد بر روزه‌ی واجبی که بر ذمه اش بوده و همچینیں جائز است که نذر کند روزه‌ی روز معینی را در صورتی که ممکن باشد روزه‌ی واجبی که بر ذمه اش بود را قبل از آن روز معین اداء نماید ، به خلاف صورتی که ممکن نباشد که در این صورت (عدم امكان اداء روزه واجبی که بر ذمه اش بوده قبل از روزه نذری) در صحت نذر اشکال است زیرا ؛ « من آنے بعد النذر یصیر واجباً و من آن التطوع قبل الفرضة غیر جائز فلا یصحّ نذرہ ». صاحب عروة در چند جای دیگر نیز بازدرا این مشکل را درست کرده اند که البته به این کار ایشان اشکال وارد است خصوصاً حضرت امام (ره) اشکال بسیار خوبی به کلام ایشان کرده اند ، مثلاً صاحب عروة در کتاب الصلوة در فصل اوقات الرواتب در مسئله ۱۷ فرموده اند : « إِذَا نَذَرَ النَّافِلَةَ لَامَانَعَ مِنْ إِتْيَانِهَا فِي وَقْتِ الْفِرِيضَةِ وَلَوْ عَلَى الْقُولِ بِالْمَنْعِ... إِلَى آخِرِ الْكَلَامِ » همانطورکه می بینید در اینجا نیز ایشان إتیان نافله در وقت فرضیه را بازدرا درست کرده اند و فرموده اند اگر نافله را نذر کند صحیح است و می تواند آن را در وقت فرضیه بجا بیاورد و لو علی القول بالمنع و همان صوری

بسم الله الرحمن الرحيم

عرض کردیم که در باب ۲۸ از ابواب احکام شهر رمضان روایاتی ذکر شده که دلالت دارند کسی که روزه واجب بر ذمه اش هست نمی تواند روزه مستحبی بگیرد و اگر بگیرد روزه اش صحیح نیست ، این روایات ششگانه را در جلسات قبل خواندیم و مورد بحث قراردادیم ، و همچنین کلام صاحب جواهر را نیز مورد بررسی قراردادیم فقط ایشان در آخر کلامشان مطلبی را ذکر کردند که صاحب عروة نیز در عروة تبعاً للجواهر به این مطلب اشاره کرده است که بحث ما درباره همین مطلب می باشد و آن این بود که اگر شخصی که روزه واجب بر ذمه اش است روزه مستحبی را که می خواهد بگیرد نذر کند و با نذرش آن روزه‌ی مسحیبی را بر خودش واجب کند تا مثلاً به ثوابش برسد در این صورت با اینکه روزه واجب بر ذمه اش بوده ولی می تواند این کار را کند و روزه‌ی نذری اش هم صحیح است زیرا اخبار ششگانه دلالت داشتند بر اینکه اگر کسی روزه واجب بر ذمه اش باشد نمی تواند روزه مستحبی بگیرد در حالی که با نذر دیگر روزه مستحب نمی باشد بلکه واجب می شود لذا دیگر آن روایات شامل این مورد نمی شوند پس روزه اش صحیح است . صاحب عروة در این مورد می فرمایند : « وَلَوْ نَذَرَ التَّطْوِعَ عَلَى الإِطْلَاقِ صَحٌّ وَ إِنْ كَانَ عَلَيْهِ واجب فَيُحُوزُ أَنْ يَأْتِي بِالْمَنْذُورِ قَبْلَهُ بَعْدَمَا صَارَ واجباً وَ كَذَا لَوْ نَذَرَ أَيَّامًاً مُعِينَةً يُمْكِنُ إِتْيَانَ الْوَاجِبِ قَبْلَهَا وَ أَمَّا لَوْ نَذَرَ أَيَّامًاً مُعِينَةً لَا يُمْكِنُ إِتْيَانَ الْوَاجِبِ قَبْلَهَا

يكون المطلق القابل للانطباق عليه راجحاً فيصير النفل قسمين راجحاً و حراماً ». بنابراین اشکال ما بر کلام صاحب عروة همانطورکه حضرت امام (ره) مطرح کرده اند این است که این مورد را با نذر نمی توان از مساق آن اخبار خارج کرد زیرا متعلق نذر باید فی حد نفسه راجح باشد که در این موارد اینطور نیست لذا کسی که روزه واجب بر ذمه اش است نمی تواند روزه مستحبی بگیرد حتی با نذر کردن آن روزه مستحبی ، بقیه بحث بماند برای جلسه بعد... .

و الحمد لله رب العالمين اولاً و آخرأ و صلى الله على
محمد و آله الطاهرين

که در کتاب صوم در مسئله مورد بحثمان مطرح کرده بودند در اینجا نیز مطرح کرده اند .

خوب صاحب عروة در بحث صوم در آخر مسئله از اشکال مقدر جواب داده اند و فرموده اند : « و لا يبعد أن يقال: إنَّه لا يجوز بنو صف التطوع و بالنذر يخرج عن الوصف و يكفى رجحان متعلق النذر رجحانه و لو بالنذر و بعبارة أخرى المانع هو وصف الندب و بالنذر يرتفع المانع ». ما عرض می کنیم که این مشکل رجحان متعلق نذر با خود نذر برطرف نمی شود زیرا در این صورت دور پیش خواهد آمد چراکه نذر متوقف است براینکه متعلقش راجح باشد و راجح بودن متعلق نیز بر نذر متوقف است که این دور می شود و در واقع اشکال مهم بر کلام صاحب عروة هم در صلوٰه و هم در صوم همین پیش آمدن دور است .

عرض کردیم که حضرت امام (ره) به کلام صاحب عروة اشکال کرده اند ایشان در حاشیه عروة در کتاب الصلوة در فصل اوقات الرواتب در ضمن مسئله ۱۷ که به عرضستان رسید به کلام صاحب عروة اشکال کرده اند و فرموده اند : « الأقوى على القول به البطلان ، لأنَّ وصف النفل لا يرتفع بالنذر ، بل متعلق الوجوب في النذر و أشباهه هو الوفاء بها و صلوٰه النفل في وجودها الخارجي مصدق الوفاء بالنذر ، فالصلة الخارجية مصدق للنافلة و للوفاء بالنذر من من غير أن ينقلب عنوان النافلة عمما هو عليه ، والتفصيل موكول إلى محله ، وما ذكره في المتن غير وجيه خصوصاً في الفرض الذي تعرض و عللـه . و توهّم رجحان النفل المطلق بلا قيد وقت الفريضة مدفوع بأنَّ النفل وقت الفريضة إذا كان حراماً لا يعقل أن