

من جمله صاحب جواهر در ص ۸۵ از جلد ۳۷  
جواهر ۴۳ جلدی می فرماید : اگر مال مغصوب باقیست خودش را بپردازد و اگر تلف شده مثلش را بپردازد و قیمت سوقيه بلاخلاف بیننا مضمون نیست و تنها شذاذی از عامه گفته اند که قیمت سوقيه مضمون است .

شیخ انصاری(ره) نیز در مکاسب در بحث فعلی ما می فرماید : اگر عین مال مغصوب تلف شده و شخص ضامن می خواهد مثل آن را پرداخت کند تفاوت قیمت سوقيه را ضامن نیست سواءً ساوی قیمته یوم الأداء أو نقص ( در واقع فقهای ما می خواهند بفرمایند : لافرق فی مکان التلف و زمان التلف و مکان الأداء و زمان الأداء ، بلکه مثلی را فقط بمثل ضامن است و تفاوت قیمت سوقيه را ضامن نمی باشد البته اگر عیبی برمال مغصوب عارض شود آن عیب را ضامن می باشد ) .

شیخ انصاری(ره) دو دلیل بر این مطلب ( عدم ضمان قیمت سوقيه ) ذکر کرده ؛ اول اجماع و دوم اخباری که درباره درهم و دیناری که از قیمت افتاده باشند وارد شده که در آنها گفته شده اگر کسی سکه ها را قرض کرد و یا غصب کرد و بعد آن سکه ها از قیمت و ارزش افتادند بعداً ضامن همان سکه هایی که از قیمت افتاده اند می

بحشمان درباره مثلی و قیمي بود ، عرض کردیم که اگر مال در تحت ید ضامن تلف شود برای رفع ضمان ، درمثلی باید مثل و در قیمي باید قیمت را أداء کند و مطالبی را دراین زمینه خدمتتان عرض کردیم .

از جمله مطالبی که شیخ اعظم انصاری(ره) در اینجا بیان کرده آن است که اگر مثلی در قیمت تقصان پیدا کرد ( و ما عرض کردیم که معیار در مثلی ارزش و قیمتی است که به جامع و کلی تعلق می گیرد و در آن جامع باید صنف را در نظر بگیریم یعنی کلی صنف میزان است ) یعنی موقع أداء قیمت سوقيه آن کمتر شده مثلاً فرض کنید موقعی که گندم را بعد فاسد خریده کیلوئی ۱۰ تومان بوده اما بعد از گذشت یک سال حالا که طلبکار به سراغ ضامن آمده و طلبش را مطالبه می کند همان گندم ارزان تر شده ، خوب در اینصورت آیا اگر ضامن همین گندم با قیمت کمتر را بپردازد کافی است یانه ؟ یعنی آیا تفاوت قیمت سوقيه مضمون است یانه ؟ فقهای ما نوعاً می فرمایند که تفاوت قیمت سوقيه مضمون نیست

کتاب از آنها در اختیار من بوده و از الباقی باواسطه نقل خبر کرده ام .

براساس طبقات مذکور آیت الله بروجردی کلینی طبقه ۹ و علی بن ابراهیم طبقه ۸ و محمدبن عیسی بن عبید یقطینی طبقه ۷ و یونس بن عبدالرحمن از طبقه ۶ می باشد و همگی ثقه و خوب هستند و حدیث سنداً صحیح می باشد و همانطور که می بینید این خبر برخلاف آنچه که شیخ انصاری(ره) فرموده ( یعنی عدم ضمان نقصان قیمت سوچیه ) دلالت دارد .

در اینجا قول مخالف مشهور ( عدم ضمان قیمت سوچیه ) نیز وجود دارد مثلاً حضرت امام(ره) به روایات مذکور اشکال کرده که إن شاء الله شنبه آنها را مورد بررسی قرار می دهیم... .

والحمد لله رب العالمين و صلى الله على

محمد آله الطاهرين

باشد و تفاوت قیمتها مؤثر نیست البته شیخ درهم و دینار را مثلى در نظر گرفته است .

خوب و اما روایات مذکور را صاحب وسائل در جلد ۱۲ وسائل ۲۰ جلدی ص ۴۸۷ در آخر کتاب و در باب ۲۰ از ابواب الصرف ذکر کرده که ما یک خبر از آنها را می خوانیم بقیه اش را شما مطالعه کنید تا إن شاء الله روز شنبه در مورد آنها بحث کنیم .

خبر اول از باب ۲۰ از ابواب الصرف این خبر است : « مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى عَنْ يُونُسَ قَالَ : كَتَبْتُ إِلَى الرَّضَا (ع) أَنَّ لِي عَلَى رَجُلٍ ثَلَاثَةَ آلَافَ دَرْهَمٌ - وَ كَانَتْ تُلْكَ الدَّرَارِهْمُ تُنْفَقُ بَيْنَ النَّاسِ تُلْكَ الْأَيَّامَ - وَ لَيْسَتْ تُنْفَقُ الْيَوْمَ - فَلَيَ عَلَيْهِ تُلْكَ الدَّرَارِهْمُ بِأَغْيَانِهَا - أَوْ مَا يُنْفَقُ الْيَوْمَ بَيْنَ النَّاسِ قَالَ فَكَتَبَ إِلَيَّ - لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ مَا يُنْفَقُ بَيْنَ النَّاسِ - كَمَا أَغْطَيْتَهُ مَا يُنْفَقُ بَيْنَ النَّاسِ . »

« مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى مِثْلُهُ . »

صاحب وسائل این خبر را از کافی گرفته ، ایشان در اول وسائل نوشته که از ۱۵۰ کتاب خبر نقل کرده منتهی صاحب وسائل فرموده هفتادوچند