

جلسه ۱۶۱ (یکشنبه) ۹۱/۸/۷

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

در اینکه مثل را ضامن است یا قیمت را (با فرض اینکه مسلمًا موافقت قطعیه یعنی انجام هردو لازم نیست) شبهه بوجود باید چه شبهه موضوعیه و چه حکمیه ، در این صورت طرفین یا باید طبق أدلہ قرعه به قرعه رجوع کنند و یا باید به حاکم شرع رجوع کنند تا بین آنها فصل خصومت کند البته در اینکه خودشان باهم توافق کنند که حرفی نیست ، خوب ظاهرا با بیانی که بنده تا به حالا عرض کردم بحث کاملاً روشن است و ابهامی ندارد .

خوب واما بعد از فراغ از بحث در اینکه در قیمی قیمت میزان است این بحث پیش آمده که قیمت چه وقتی میزان است؟ آیا قیمت یوم القبض میزان است یا قیمت یوم التلف؟ و یا قیمت یوم المطالبه؟ و یا قیمت یوم الأداء؟ و همچنین چونکه قیمت در این مدت ترقی و تنزل دارد قول دیگری نیز ذکر شده و آن اینکه أعلى القيم باید پرداخت شود و بعد با توجه به این مطلب این بحث مطرح شده که أعلى القيم چه وقتی باید پرداخت شود؟ أعلى القيم از یوم القبض تا یوم التلف یا أعلى القيم از یوم القبض تا یوم المطالبه؟ که تمام این اقسام را قبل ذکر کردیم .

در جلسات قبل روایاتی از باب رهن و باب لقطة و ابواب موجبات ضمان خواندیم که از آنها استفاده شد که معصوم(ع) مدار و معیار در مورد ضمانت را قیمت قرار داده است ، حالا بحث در این است که آیا اخبار مذکور دلالت دارند بر اینکه مطلقاً قیمت میزان است یعنی حتی در مثلیات نیز قیمت میزان است یا نه؟ ظاهراً اخبار مذکور چنین اطلاقی (در مثلی نیز قیمت مورد ضمان باشد) را ندارند و شامل مثلیات نمی شوند چراکه نوعاً مواردی که در آنها ذکر شده از قیمیات هستند و از طرفی در مقابل این روایات طبق فرمایش صاحب جواهر درباره اینکه ضمان در مثلی به مثل است ، هم اجماع وجود دارد و هم این مسئله از ضروریات فقه ماست ، بنابراین در نتیجه همان قول مشهور که فرمودند ضمان در مثلی به مثل و در قیمی به قیمت است صحیح می باشد ، این کبرای مسئله بود که به عرضستان رسید .

خوب واما درباره صغیریات مسئله همانطور که قبل در بحث مثلی عرض کردیم ، اگر برای کسی

إِلَى النَّيلِ وَ إِلَى بَغْدَادَ - فَضَمِنَ قِيمَةَ الْبَغْلِ وَ سَقَطَ الْكِرَاءُ فَلَمَّا رَدَ الْبَغْلَ سَلِيمًا وَ قَبَضْتَهُ لَمْ يَلْزَمْهُ الْكِرَاءُ قَالَ فَخَرَجْنَا مِنْ عِنْدِهِ وَ جَعَلَ صَاحِبَ الْبَغْلِ يَسْتَرْجِعُ فَرَحْمَتُهُ مِمَّا أَفْتَى بِهِ أَبُو حَنِيفَةَ فَأَعْطَيْتُهُ شَيْئًا وَ تَحَلَّتُ مِنْهُ وَ حَجَجْتُ تِلْكَ السَّنَةَ فَأَخْبَرْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ(ع) بِمَا أَفْتَى بِهِ أَبُو حَنِيفَةَ - فَقَالَ فِي مِثْلِ هَذَا الْقَضَاءِ وَ شِينَهِ تَحْبِسُ السَّمَاءُ مَاءَهَا وَ تَمْنَعُ الْأَرْضُ بَرْكَتَهَا قَالَ فَقُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ(ع) فَمَا تَرَى أَنْتَ فَقَالَ أَرَى لَهُ عَلَيْكَ مِثْلَ كِرَاءِ بَغْلٍ ذَاهِبًا مِنَ الْكُوفَةِ إِلَى النَّيلِ - وَ مِثْلَ كِرَاءِ بَغْلٍ رَاكِبًا مِنَ النَّيلِ إِلَى بَغْدَادَ - وَ مِثْلَ كِرَاءِ بَغْلٍ مِنْ بَغْدَادِ إِلَى الْكُوفَةِ تُوَفِّيهِ إِيَاهُ قَالَ فَقُلْتُ جَعَلْتُ فِدَائِكَ قَدْ عَلَفْتُهُ بِدَرَاهِمَ فَلِي عَلَيْهِ عَلْفَهُ فَقَالَ لَأَ لِأَنَّكَ غَاصِبٌ قَالَ فَقُلْتُ لَهُ أَرَأَيْتَ لَوْ عَطَبَ الْبَغْلُ وَ نَفَقَ أَلَيْسَ كَانَ يَلْزَمُنِي قَالَ نَعَمْ قِيمَةَ بَغْلٍ يَوْمَ خَالِفَتُهُ - قُلْتُ فَإِنْ أَصَابَ الْبَغْلَ كَسْرًا أوْ دَبَرًا أوْ غَمْزًا فَقَالَ عَلَيْكَ قِيمَةً مَا بَيْنَ الصَّحَّةِ وَ الْعَيْبِ يَوْمَ تَرْدُهُ عَلَيْهِ فَقُلْتُ مَنْ يَعْرِفُ ذَلِكَ قَالَ أَنْتَ وَ هُوَ إِمَّا أَنْ يَحْلِفَ هُوَ عَلَى القيمةِ فَيَلْزَمُكَ فَإِنْ رَدَ الْيَمِينَ عَلَيْكَ فَحَلَفْتَ عَلَى القيمةِ لَرَمَهُ ذَلِكَ أَوْ يَأْتِيَ صَاحِبُ الْبَغْلِ بِشُهُودٍ يَشْهُدُونَ أَنَّ قِيمَةَ الْبَغْلِ حِينَ اكْتَرَى كَذَا وَ كَذَا فَيَلْزَمُكَ فَقُلْتُ إِنِّي كُنْتُ أَعْطَيْتُهُ دَرَاهِمَ وَ رَضِيَّ بِهَا وَ حَلَّنِي فَقَالَ إِنَّمَا رَضِيَّ بِهَا وَ حَلَّكَ حِينَ قَضَى عَلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ

خوب و اما فقهای ما من جمله شیخ انصاری در ضمن این بحث یک روایتی ذکر کرده اند و فرموده اند که این روایت نیز در بحث دخیل است لذا ما ناچاراً آن روایت را نیز می خوانیم ، خبر مذکور خبر ۱ از باب ۱۷ از ابواب اجراه است که در ص ۲۵۵ از جلد ۱۳ وسائل ۲۰ جلدی ذکر شده است ، خبر این است : « مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ عِدَّةِ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ أَبِي وَلَادِ الْحَنَاطِ قَالَ اكْتَرَيْتُ بَغْلًا إِلَى قَصْرِ أَبْنِ هُبَيْرَةَ ذَاهِبًا وَ جَائِيًّا بِكَذَا وَ كَذَا وَ خَرَجْتُ فِي طَلَبِ غَرِيمٍ لِي فَلَمَّا صِرْتُ قُرْبَ قَنْطَرَةِ الْكُوفَةِ - خُبْرْتُ أَنَّ صَاحِبِي تَوَجَّهَ إِلَى النَّيلِ - فَتَوَجَّهْتُ نَحْوَ النَّيلِ - فَلَمَّا أَتَيْتُ النَّيلَ خُبْرْتُ أَنَّ صَاحِبِي تَوَجَّهَ إِلَى بَغْدَادَ - فَاتَّبَعْتُهُ وَ ظَفَرْتُ بِهِ وَ فَرَغْتُ مِمَّا بَيْنِي وَ بَيْنَهُ وَ رَجَعْنَا إِلَى الْكُوفَةِ - وَ كَانَ ذَاهِبِي وَ مَجِيئِي خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا فَأَخْبَرْتُ صَاحِبَ الْبَغْلِ بِعُدْرِي وَ أَرَدْتُ أَنْ أَتَحَلَّ مِنْهُ مِمَّا صَنَعْتُ وَ أَرْضِيَهُ فَبَذَلْتُ لَهُ خَمْسَةَ عَشَرَ درهمًا فَأَبَى أَنْ يَقْبَلَ فَتَرَاضَيْنَا بِأَبِي حَنِيفَةَ فَأَخْبَرْتُهُ بِالقصَّةِ وَ أَخْبَرَهُ الرَّجُلُ فَقَالَ لِي مَا صَنَعْتَ بِالْبَغْلِ فَقُلْتُ قَدْ دَفَعْتُهُ إِلَيْهِ سَلِيمًا قَالَ نَعَمْ بَعْدَ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا قَالَ فَمَا تُرِيدُ مِنَ الرَّجُلِ فَقَالَ أَرِيدُ كِرَاءَ بَغْلِي فَقَدْ حَبَسَهُ عَلَى خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا فَقَالَ مَا أَرَى لَكَ حَقًا لِأَنَّهُ اكْتَرَاهُ إِلَى قَصْرِ أَبْنِ هُبَيْرَةَ فَخَالَفَ وَ رَكِبَهُ

نمی تواند آن منافع را از غاصب مطالبه کند بلکه فقط خود عین مال را می تواند از او مطالبه کند فلذا با توجه به این مبنایی که أبوحنیفه دارد در مورد کرایه و منافع بغل در خبر مذکور چنین حکمی را کرده است .

در مورد این جمله از روایت : «*فَقَالَ فِي مِثْلِ هَذَا الْقَضَاءِ وَشِبْهِهِ تَحْبِسُ السَّمَاءُ مَاءَهَا وَتَمْنَعُ الْأَرْضُ بَرَكَتَهَا*» باید عرض کنیم که این بسیار بحث مهمی می باشد که ما عقلمان به آن نمی رسد واقعاً قضاوت باطل خیلی اثر دارد البته از این موارد زیاد داریم مثلاً درباره آثار گناهان ذکر شده که اگر زنا زیاد شود سکته و مرگ های ناگهانی زیاد می شود و امثال ذلك . بقیه بحث بماند برای فردا إن شاء الله

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على
محمد وآلـه الطـاهـرـين

بـالـجـوـرـ وـالـظـلـمـ وـلـكـنـ اـرـجـعـ إـلـيـهـ فـأـخـبـرـهـ بـمـاـ
أـفـتـيـتـكـ بـهـ فـإـنـ جـعـلـكـ فـيـ حـلـ بـعـدـ مـعـرـفـتـهـ فـلـاـ
شـئـ عـلـيـكـ بـعـدـ ذـلـكـ الـحـدـيـثـ . وـرـوـاـهـ الشـيـخـ
بـإـسـنـادـهـ عـنـ أـحـمـدـ بـنـ مـوـحـدـ نـحـوـهـ » .

کلینی از طبقه ۹ است و تمام عده من أصحابنا از طبقه ۸ و ثقه هستند ، همیشه مراد از احمدبن محمد که بعد از عده ذکر می شود احمدبن محمد بن عیسی می باشد که از اجلای طبقه ۷ است و مراد از ابن محبوب مطلق حسن بن محبوب است که خیلی جلیل القدر و از طبقه ۶ و کوفی می باشد و أبي ولاد نیز اسمش حفص بن سالم است و ثقه و از طبقه ۵ می باشد بنابراین حدیث سنداً صحیح می باشد .

خوب واما در مورد رأی ابوحنیفه در مورد کرایه و منافع بغل باید عرض کنیم که یک روایتی از پیغمبر(ص) نقل شده که در آن گفته شده : «*الخرج بالضمان* » ، ما امامیه ضمان را در این روایت به معنای مصدری و ضمان به مسمی می گیریم اما أبوحنیفه ضمان را به معنای اسم مصدر گرفته و این یعنی اینکه منافع در مقابل غرامتی است که انسان متتحمل شده یعنی حتی اگر مالی توسط انسان غصب شود باز منافعش متعلق به او می باشد چونکه ضامن آن می باشد بنابراین غاصب ، ضامن منافع مال نیست و صاحب مال