

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

خوب و اما شیخ انصاری(ره) پنج دلیل بر اشتراط اختیار در متعاقدين ذکر می کند :

دلیل اول : آیه ۲۹ از سوره نساء : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ » می باشد ، يستفاد از آیه که اگر تراضی و طیب نفس وجود نداشته باشد داخل در مستثنی یعنی اکل مال بالباطل خواهد بود .

دلیل دوم : حدیث نبوی : « لَا يَحِلُّ مَالٌ امْرَئٌ إِلَّا عَنْ طَيِّبِ نَفْسِهِ » می باشد که در ص ۴۲۴ جلد ۳ وسائل ۲۰ جلدی در باب ۳ از ابواب مکان مصلی و همچنین در ص ۱۱۳ از جلد ۲ عوالی اللآلی ذکر شده است .

دلیل سوم و چهارم : حدیث رفع و صحیحه بزنطی می باشند که شیخ انصاری در استدلال به این دو خبر اینطور می فرماید : « وَ قَوْلُهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ آلَهِ وَ سَلَّمَ فِي الْخُبُرِ الْمُتَّفِقُ عَلَيْهِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ : { رُفْعٌ أَوْ وُضُعٌ عَنْ أُمَّتِي تِسْعَةَ أَشْيَاءٍ أَوْ سَتَّةَ .. وَ مِنْهَا : مَا اكْرَهُوا عَلَيْهِ } . وَ ظَاهِرُهُ وَ إِنْ كَانَ رُفْعَ الْمُؤَاخِذَةِ ، إِلَّا أَنَّ اسْتِشَاهَدَ الْإِمَامَ عَلَيْهِ السَّلَامَ بِهِ فِي رُفْعِ بَعْضِ الْأَحْكَامِ الْوُضُعِيَّةِ يَشَهِّدُ لِعُمُومِ الْمُؤَاخِذَةِ فِيهِ لِمَطْلُقِ الْإِلْزَامِ عَلَيْهِ بَشَّيْءٍ .

فی صحیحة البزنطی ، عن أبي الحسن عليه السلام : { فی الرِّجْلِ يَسْتَكْرِهُ عَلَى الْيَمِينِ } فیحلف بالطلاق و العتق و صدقة ما يملک ، أَ يلزمه ذلك؟ فقال عليه السلام : لا ، قال رسول الله صلی الله عليه و آله و سلم : { وضع عن أُمّتی ما اکرھوا عليه ، و ما لم یطیقو ، و ما أخطأوا } .

مَوَاضِعُهُ قَلْتُ فَإِنْ حَلَفَنِي بِالْ طَلاقِ وَالْ عَتَاقِ - فَقَالَ أَحْلَفُ لَهُ ثُمَّ أَخَذَ تَمْرَةً - فَحَفَرَ بِهَا مِنْ زُبْدٍ كَانَ قُدَّامَهُ فَقَالَ - مَا أَبَالِي حَلَفْتُ لَهُمْ بِالْ طَلاقِ وَالْ عَتَاقِ أَوْ أَكَلْتُهَا ». خبر در اعلى درجه صحت قرار دارد.

خبر دوم از باب ۳۷ اين خبر است : « وَعَنْهُ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِيهِ عُمَيْرٍ أَوْ غَيْرِهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَنَانَ عَنْ أَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ(ع) قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ لَوْ أَنَّ رَجُلًا مُسْلِمًا مَرَّ بِقَوْمٍ لَيُسُوا بِسُلْطَانٍ - فَقَهَرُوهُ حَتَّى يَتَحَوَّقَ عَلَى نَفْسِهِ أَنْ يُعْتَقِ أَوْ يُطْلَقَ - فَفَعَلَ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ شَيْءٌ ». .

اين دو خبر و اخبار ديگري که در اين باب ذكر شده اند دلالت دارند بر اينکه طلاق و عتاق مکره چونکه از روی اکراه است صحیح نیست لذا بیع مکره نیز صحیح نمی باشد ، بقیه بحث بماند برای فردا إن شاء الله تعالى... .

والحمد لله رب العالمين وصلى على
محمد آلـهـ الطـاهـرـينـ

و الحلف بالطلاق و العتاق و إن لم يكن صحيحاً عندنا من دون الإكراه أيضاً ، إلّا أنّ مجرد استشهاد الإمام عليه السلام في عدم وقوع آثار ما حلف به بوضع ما اكرهوا عليه ، يدلّ على أنّ المراد بالنبوى ليس رفع خصوص المؤاخذة و العقاب الآخرى ». .

در ص ۳۴۵ از جلد ۵ وسائل ۲۰ جلدی در باب ۳۰ از ابواب الخلل الواقع في الصلاة خبر ديگري ذكر شده که در آن گفته شده : « تسعه أشياء » و در صحيحه بننطی که در ص ۲۹۵ از جلد ۱۱ وسائل ۲۰ جلدی در باب ۵۶ از ابواب جهاد النفس واقع شد عبارت : « ستة أشياء » ذكر شده است ، خلاصه اينکه در بعضی از اخبار « تسعه » و در بعضی ديگر « ستة » ذکر شده است .

دلیل پنجم : اخبار واردہ در باب طلاق مُکرہ می باشد که دلالت دارند بر اینکه طلاق مُکرہ صحیح نیست البته اخبار مذکور درباره طلاق که از ایقاعات است می باشد ولی فقهای ما اجماع دارند بر اینکه اخبار مذکور دلالت دارند بر اینکه هر چه که از روی إکراه انجام شود صحیح نیست لذا فرقی بین عقود و ایقاعات در این رابطه وجود ندارد .

خوب و اما اخبار طلاق مُکرہ در ص ۲۳۱ از جلد ۱۵ وسائل ۲۰ جلدی در باب ۳۷ از ابواب مقدمات طلاق ذکر شده اند خبر اول از باب ۳۷ اين خبر است : « مُحَمَّدٌ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ عَلَىٰ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِيهِ عُمَيْرٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ أَذِينَةَ عَنْ زُرَارَةَ عَنْ أَبِيهِ جَفَرَ(ع) قَالَ : سَأَلْتُهُ عَنْ طَلاقِ الْمُكْرَهِ وَ عَتْقِهِ - فَقَالَ لَيْسَ طَلاقُهُ بِطَلاقٍ وَ لَا عَتْقُهُ بِعَتْقٍ - فَقَلْتُ إِنِّي رَجُلٌ تَاجِرٌ أُمْرُ بِالْعُشَّارِ - وَ مَعِي مَالٌ فَقَالَ غَيْبِيْهُ مَا اسْتَطَعْتَ - وَ ضَعْفُهُ