

جلسه ۲۴۴ (دوشنبه) ۹۲/۰۲/۱۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

آن طور که صاحب ریاض و شهید اول فرمودند) در بین نیست.

روایت علاء بن سیّابة از جهت فهم اینکه چه چیزی را می خواهد بگوید بسیار مهم می باشد ، خبر را قبل اخواندیم و عرض کردیم در جامع الروات ذکر شده که استاد صدوق تا علاء بن سیّابة صحیح است ولی خود علاء بن سیّابة محل بحث است ، عده ای خبر را صحیح دانسته اند و عده ای آن را بخاراط وجود علاء بن سیّابة تضعیف کرده اند.

متن حدیث : علاء بن سیّابة از حضرت صادق(ع) سؤال می کند که : « قَالَ : سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللّٰهِ عَنِ امْرَأَةٍ وَكَلَّتْ رَجُلًا ، بِأَنْ يُزَوْجَهَا مِنْ رَجُلٍ فَقَبِيلَ الْوَكَالَةِ فَأَشْهَدَتْ لَهُ بِذَلِكَ ، فَذَهَبَ الْوَكِيلُ فَرَزَّوْجَهَا ، ثُمَّ إِنَّهَا أَنْكَرَتْ ذَلِكَ الْوَكِيلَ ، وَرَأَمْتُ أَنَّهَا عَزَّلَتْهُ عَنِ الْوَكَالَةِ ، فَأَفَاقَتْ شَاهِدَيْنِ أَنَّهَا عَزَّلَتْهُ » ، حضرت قبل از اینکه جوابش را بدهد از او می پرسد : « ما يقول من قبلکم في ذلك ؟ » ، علاء در جواب حضرت می گوید : « قَالَ : قُلْتُ يَقُولُونَ يُنْظَرُ فِي ذَلِكَ : إِنْ كَانَتْ عَزَّلَتْهُ قَبْلَ أَنْ يُزَوْجَ ، فَالْوَكَالَةُ بِاطِلَةٌ وَالتَّزْوِيجُ بَاطِلٌ ، وَإِنْ عَزَّلَتْهُ وَقَدْ زَوَّجَهَا ، فَالْتَّزْوِيجُ ثَابِتٌ عَلَى مَا زَوَّجَ الْوَكِيلُ ، وَعَلَى مَا اتَّقَ مَعَهَا مِنَ الْوَكَالَةِ ، إِذَا لَمْ يَتَعَدَّ شَيْئًا مِمَّا أَمْرَتْ بِهِ ، وَاشْتَرَطَتْ عَلَيْهِ فِي الْوَكَالَةِ » ، ما در مسئله ای عزل وکیل با عامة اختلاف نظر داریم ما می گوئیم اگر موکل وکیل را عزل کرد باید این عزل را به او اعلام و ابلاغ کند و تا وقتی که این کار را نکرده هر کاری که وکیل انجام دهد مثل وقتی است که عزل نشده بوده یعنی اعلام

بحثمان در این بود که شیخ اعظم انصاری(ره) اعلی الله تعالی مقامه فرمودند یکی از راههای اثبات صحت بیع فضولی ادله و اخبار واردہ در باب نکاح می باشد که بر صحت نکاح فضولی دلالت دارند ، عرض کردیم روایات مذکور دو دسته اند ؛ تعدادی از آنها دلالت دارند بر اینکه اگر عبید و إماء بدون إذن مولی نکاح کنند و سپس مولی علم پیدا کند و راضی شود و اجازه دهد نکاح آنها صحیح می باشد و تعدادی دیگر مربوط به أحجار می باشند و دلالت دارند براینکه اگر زن ویا شوهر که نکاح فضولی ازطرف آنها واقع شده بعداً آن را اجازه کنند صحیح می باشد.

شیخ اعظم در ادامه فرمودند شهید اول در غایة المراد و صاحب ریاض و عده ای دیگر از اخبار مذکور أولویت صحت بیع فضولی را استفاده کرده و فرموده اند چونکه نکاح مربوط به بُضع و فروج است و یکون منه الولد لذا در نظر شارع مقدس أهم است و اهتمام بیشتری به آن دارد بنابراین اگر یک دلیلی بر صحت فضولیت در باب نکاح با اهمیتی که ذکر شد قائم شود به طریق اولی دال است بر اینکه فضولیت در بیع نیز صحیح می باشد ، که البته ما اولویت مذکور را به بیانی که گذشت رد کردیم . شیخ اعظم انصاری در ادامه کلامشان به سراغ روایت علاء بن سیّابة رفتند و از آن استفاده کردند که اولویتی (

مالکه لامری قبل آن بزوجنی ، فقال : اشہدتکم علی ذلک بعلم منه و محضر ؟ فقالوا : لآ ، ف قال : تشهدون انها اعلمته بالعزل كما اعلمته الوکاله ؟ قالوا : لآ ، قال : ارى الوکاله ثابتة و النکاح واقعا ، این الزوج ؟ ف جاء ف قال : خذ بیدها بارک الله لک فيها ، فقالت : يا أمیر المؤمنین اخلاقه آنی لم اعلم الغزل و لم يعلم بعزمی إیاه قبل النکاح ، قال : و تحلف ؟ قال : نعم يا أمیر المؤمنین ، فحلف فثبت وكالته و اجاز النکاح » ، این روایت علاء بن سیابه بود که به عرضستان رسید .

اهل بیت (ع) فرموده اند : « أنتم أفقه الناس إذا عرفتم معانی کلامنا » ، خبر علاء بن سیابه خیلی مورد بحث واقع شده است ، شیخ اعظم انصاری طوری و دیگران نیز هر کدام طور دیگر از این خبر استفاده کرده اند ، صاحب جواهر نیز این خبر را در جلد ۲۷ از جواهر ۴۳ جلدی ص ۳۵۹ در کتاب الوکاله ذکر کرده و فرموده این خبر اصلاً مربوط به بحث بیع فضولی نیست بلکه مربوط به بحث وکالت است و یکی از شواهدی است که بر اختلاف ما با عame در بحث عزل وکیل وجود دارد .

شیخ اعظم انصاری از خبر علاء اینطور استفاده می کند و می فرماید عame می گویند در بیع و امثاله اگر عزل به وکیل نرسد صحیح است ولیکن در نکاح باطل است و حضرت ردّاً عليهم فرموده : « ما اجور هذا الحکم و افسد ، إن النکاح اخری و اخری ان يحتاط فيه و هو فرج ، و منه يکون الولد » ، حضرت در ادمه به سراغ یکی از قضاوت‌های امیر المؤمنین (ع) رفته که مثل همین قضیه اتفاق افتاده بوده ، حضرت می فرماید : « إن علياً(ع) أتته امرأة تستعدّيه على أخيها ، فقالت : يا أمیر المؤمنین إنني وکلت أخي هذا ، بأن بزوجي رجلاً و اشہدت له ، ثم عزلته من ساعته تلك ، فذهب فزوّجي و لي بيّنة أنني قد عزلته قبل أن بزوجني ، فاقامت البينة ، فقال الآخر : يا أمیر المؤمنین إنها وکلتني و لم تعلمني أنها عزلتني عن الوکاله حتى زوجتها كما أمرتني ، فقال لها : ما تقولين ؟ قالت : قد أعلمته يا أمیر المؤمنین ، فقال لها : لک بيّنة بذلك ؟ فقالت : هو لاء شهودی يشهدون ، قال لهم : ما تقولون ؟ فقالوا : نشهد أنها قالت : اشہدوا أنی قد عزلت أخي فلاناً عن الوکاله بتزویجی فلاناً ، و أنی

وابлаг موضوعیت دارد ، با توجه به این مطلب حضرت می فرمایند : « قال : ثم قال يعزّلون الوکيل عن وکالتها ، ولم تعلمه بالعزل ؟ » ، علاء در جواب حضرت می گوید : « قلت نعم يرّغمون أنها لو وکلت رجلاً ، و اشہدت في الملا و قالت في الخلل ، اشہدوا أنی قد عزلته ، أبطلت وکالتها بما أن يعلم في العزل ، و ينقضون جميع ما فعل الوکيل في النکاح خاصة ، و في غيره لآ يُبطلون الوکاله ، إلا أن يعلم الوکيل بالعزل » ، عame چنین تفصیلی را قائل شده اند و علتش نیز استحسانی است که با تکیه بر آن می گویند : « و يقولون المال منه عوض لصاحب ، و الفرج ليس منه عوض إذا وقع منه ولد » ، حضرت با شنیدن این جملات فرمودند : « فقال(ع) : سبحان الله ما اجور هذا الحکم و افسد ، إن النکاح اخری و اخری ان يحتاط فيه و هو فرج ، و منه يکون الولد » ، حضرت در ادمه به سراغ یکی از قضاوت‌های امیر المؤمنین (ع) رفته که مثل همین قضیه اتفاق افتاده بوده ، حضرت می فرماید : « إن علياً(ع) أتته امرأة تستعدّيه على أخيها ، فقالت : يا أمیر المؤمنین إنني وکلت أخي هذا ، بأن بزوجي رجلاً و اشہدت له ، ثم عزلته من ساعته تلك ، فذهب فزوّجي و لي بيّنة أنني قد عزلته قبل أن بزوجني ، فاقامت البينة ، فقال الآخر : يا أمیر المؤمنین إنها وکلتني و لم تعلمني أنها عزلتني عن الوکاله حتى زوجتها كما أمرتني ، فقال لها : ما تقولين ؟ قالت : قد أعلمته يا أمیر المؤمنین ، فقال لها : لک بيّنة بذلك ؟ فقالت : هو لاء شهودی يشهدون ، قال لهم : ما تقولون ؟ فقالوا : نشهد أنها قالت : اشہدوا أنی قد عزلت أخي فلاناً عن الوکاله بتزویجی فلاناً ، و أنی

کند چونکه احتمال وقوع ازدواج هست احتیاطاً طلاق می دهیم ، راه احتیاط همین است که عرض شد البته در اینجا احتیاطی که مستلزم درک واقع به تمام معنی باشد ممکن نیست چون دوران بین محدودین است ولی راه احتیاط شرعاً معلوم می باشد ، علی ایٰ حال کلام شیخ انصاری (حکم به صحت نکاح احتیاطاً) مردود است و اما در مورد قضاوت امیر المؤمنین(ع) نیز باید عرض کنیم که حضرت می دانسته که آن شخص دروغ می گوید و می دانسته که نکاح قبل از عزل واقع شده بوده لذا آن طور حکم کرده .

خوب واما اشکال مذکور را حضرت امام(ره) در ص ۱۵۵ از جلد ۲ کتاب البيع و سید فقیه یزدی در ص ۱۱۵ از جلد ۲ حاشیه‌ی مکاسب در حاشیه‌ی شماره ۱۵۱ و آیت الله خوئی در مصباح الفقاہة و دیگران ذکر کرده اند .

بقیه‌ی بحث بماند برای جلسه‌ی بعد إن شاء الله تعالى . . .

والحمد لله رب العالمين و صلی الله علی
محمد و آلہ الطاهرين

استفاده کرده و خیلی روی این مطلب مأثور داده و حتی فرموده از این خبر عکس کلام صاحب ریاض و شهید اول استفاده می شود ، آنها فرمودند از صحت نکاح فضولی به طریق اولی صحت بیع فضولی ثابت می شود ولی این خبر دلالت دارد براینکه وقتی بیع صحیح شد نکاح نیز صحیح می شود در واقع حضرت می خواهد بفرمایند اصل صحت مالیه است و اولویت در صحت مالیه است لذا در هرجائی که بیع فضولیاً صحیح است نکاح فضولی نیز صحیح می باشد .

شیخ اعظم انصاری در ادامه کلامش فرموده علت اینکه حضرت فرموده : « إِنَّ النِّكَاحَ أُخْرَى وَ أَخْرَى أَنْ يُحْتَاطَ فِيهِ وَ هُوَ فَرْجٌ وَ مِنْهُ يَكُونُ الْوَلَدُ » آن است که اگر بگوئیم بیع صحیح است به طریق اولی باید نکاح صحیح باشد چونکه اگر نکاح باطل باشد یلزم زنا به ذات البعل ولی اگر نکاح صحیح باشد یلزم زنا به غیر ذات البعل ، این مقداری از کلام شیخ انصاری در استدلال به خبر علاء بن سیابة بود که به عرضتان رسید .

خوب واما در مقابل شیخ انصاری باید عرض کنیم که در خبر حضرت فرموده نکاح صحیح می باشد بلکه فرمودند : « مَا أَجُورَ هَذَا الْحُكْمُ وَ أَفْسَدَهُ ، إِنَّ النِّكَاحَ أُخْرَى وَ أَخْرَى أَنْ يُحْتَاطَ فِيهِ وَ هُوَ فَرْجٌ ، وَ مِنْهُ يَكُونُ الْوَلَدُ » و احتیاط کردن غیر از صحت نکاح است و در واقع حضرت در مقام رد حکم استحسانی عامه می باشد .

خوب و اما راه احتیاط اینطور است که از زن سوال می کنیم ، اگر خواست با مرد اوی ازدواج کند مجدداً صیغه‌ی عقد را می خوانیم و اگر نخواست با مرد اوی ازدواج